

DUNCANVS



ECCEAM  
CIVITATE



Fingit & medium quatuor idola, prophetae,  
Iudas, Monachus, Hyrio, Raso, unus.

95

metre. 5619.

" 5620.

" 5621 = Inc 2711

Inc. Dec. 2711  
Bibl. Jag.



Inc. 2711

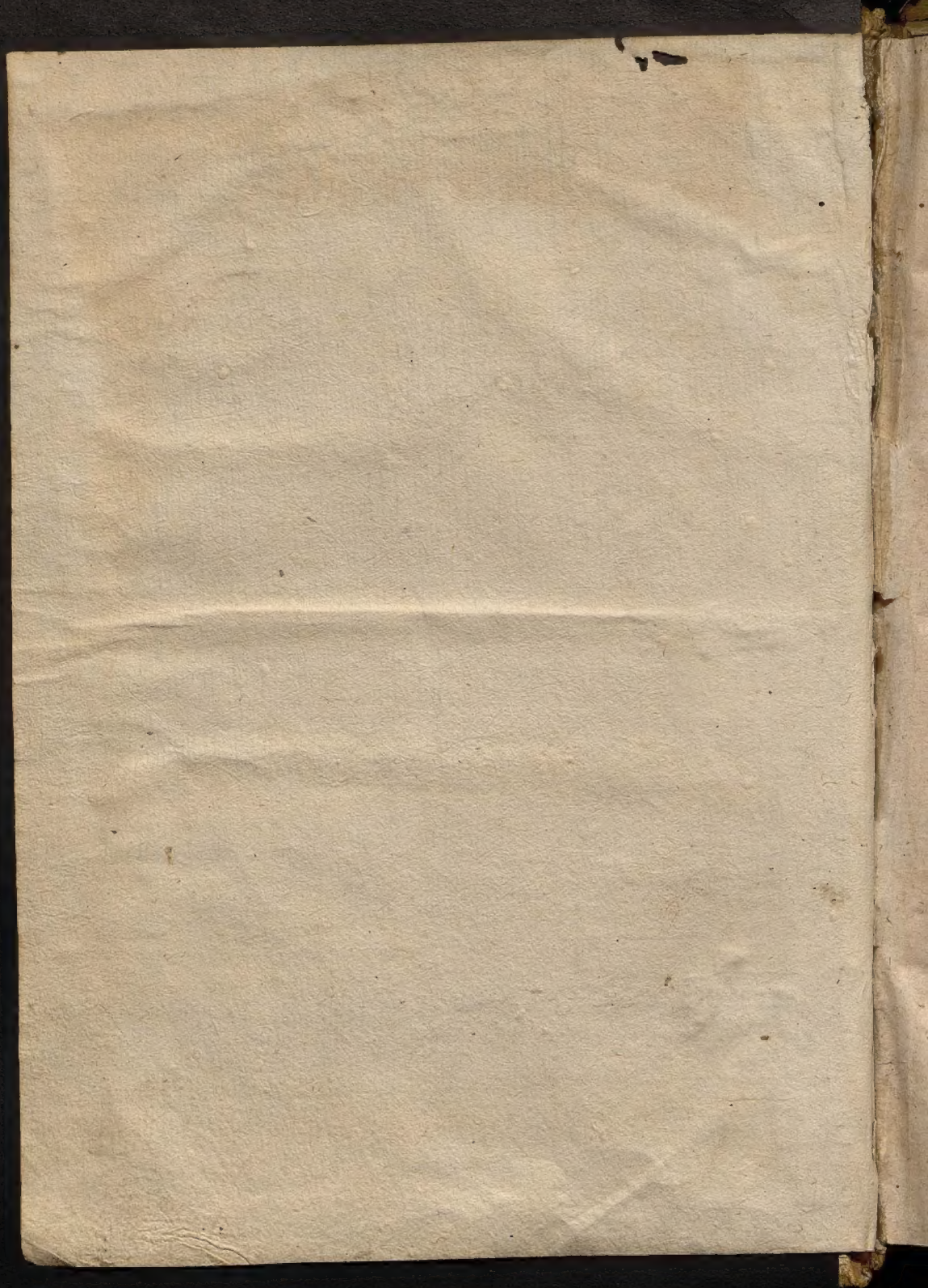
11 VIII  
20



2711

Sibl. Jag.









PLVTARCHI CHE  
ronei de Philosophorum Placitis libel  
lus elegantissimus, interpres  
te Guilielmo Budeo.

*Sum Laurentii Surcloui Stud  
Crat. Anno D 1599  
sibi et amicis*

*Medic. 5620*



*Inc. 2711 (6)*



BIBLIOTHECA  
VNIV. IAGELL.  
CRACOVIENSIS



Iacobus Stapulensis Hermonymo suo, S.

**Q** Vos ad me misisti Plutarchi Cheronei libros a Budeo nostro latinos factos, celerilectione percurrento nihil usqueadeo (vt verū fatear) mihi perplacuit atq; ipse operis interpres, qui a nobis dignus existimatur & coli, & obseruari, vt quem non modo latina sed & græca literatura plurimū exornet, cultiorū semper authorum amatorem, qui q̄ se prebeat nostratibus virtutis incitamentum non paruum. Nostrates voco, studii Parisiensis alumnos. Quem si æmulerentur plurimi, sœda barbaries (quæ male moderantium animos diutius obsedit) non linguæ solum sed & mentis exolesceret, exularetq; funditus. Verum vt de plutarcho Plutarchiq; de placitis philosophorum epitomatis, nonnihil addam. Scire licet, studia partitionem recipere, & hæc quidem seria esse, illa vero iocosa magis. Prima grauiā sunt & tetrica, solamq; admittentia veritatem, secunda leuiuscula, vt quæ menti grauiore studiō defesse, magis rei nouitate q̄ veritate leuamina p̄stent, risū q̄ plerūq; extorqueāt. Secūdo igit̄ generi hoc in opusculo (haud secus ac Lucianus Samosatenus ferme passim) studuisse videt̄ Plutarchus. Non tū utilitate careat p̄sertim iis qui in libris tū academicorū, tū peripateticorū x̄fabunt̄, q̄ in eorū voluminibus sēpenūero vetustiores, vetustiorūq; scripta (nō nunq; ex nomine citato auctore non nūq; suppresso) vt ad Critolai staterā vocent̄ in ius, quæ pleniora frequentius, expressioraq; desiderant, quæ quidē hoc in opere & absolutiora, & cuius authoris erūt, cognosci valebūt vel apūssime. Quare qui legerint nō id sine vsu facturos, q̄ppe qui intelligent, nō ab re Aristotelem priscorū refutasse sententias, opinataq;. Neq; (ceu pleriq; putāt) illa cōfinxisse, falsoq; illos insectatū ille Vale.



## PROLOGVS

### G VILLIELMI BVDEI PARISIENSIS REGII SECRETARII IN LIBROS

Plutarchi, De Placitis Philosophorum naturalibus, e græco in latinum conuersos. Ad clarissimum virum Germanū Ganeium Parlamentarem consiliariū, Beluacensis ecclesie Decanum, Præfatio.



**P**LERO Scq̃ seculi nostri scriptores videmus Germane Ganei, lucubrationū suarum præfationes duabus in rebus consummere, in emerenda eorum quibus eas dicant gratia, aucupandaq̃ apud lectorum vulgus inani fama, illos quidem perfricta (quod aiūt) fronte, supra humanum fastigium efferendo. Apud hos vero vendibilia sua scripta verborum lenociniis faciendo. Ego vero cum ab hoc more nostrates fere homines vsq̃ adeo abhorrere videam (de elegantibus & omnis generis humanitatis loquor) vt etiā vltro oderint huiusmodi p̃stituta ingenia, nedū vt impudentis putidaq̃ adeo laudationes auribus deuorare possint. Tū vero q̃ si cuiusq̃, certe minime meū est, potentibus per ambitionem industriam venditare meā. Prorsus aliter me comparauī. Nec enim ingenium tuū, nec mores, nec famæ integritatem (quæ in primis prædicari solent) attingam, genus, necessitudines, opes nihilo magis, omnino in adsentatiōis opinionem incurrere nolo. Tamen si cum viro parlamentariis, sis vnusq̃ ex augustissima illa decuria, nec vnus adeo nescio quis, sed certę cuiusdam notę, quam ne si sciā quidem dicere ausim. Cum igitur in amplissimi ordinis oculis iam diu vitā agas, in quo quidē germanus tuus vnus este quattuor, tanq̃ ordinis visendi consensus insignis



## PROLOGVS IN PLACITA. PHILOSOPHO.

bus, vrbisq; adeo huius vel regni potius decoribus, quas  
 li dignatione sis, in obscuro esse non potest, sicut fere vm-  
 bratilis hominum vita innotescere in publicum nequit.  
 Cōmendabilius fortasse, plausibiliusq; laudandi genus  
 apud omnis ordines sit, si cōmemorem q̄ literarū amans  
 fautorq; sis, q̄ eruditissimorum virorum studiosus, quis  
 cū conuiuere soles, vt de literatissimo quoq; optime me-  
 ritus. Verū hęc omnia ne perstringere quidem nunc rei  
 dignitate vacat. Quod aut̄ ad me attinet, ita omnis existi-  
 mare velim hanc me accepisse prouinciam, nō mihi sum-  
 plisse. Nam cū superiore anno Lascaris Rondacenus, vir  
 natione græcus, sed græcorū latinissimus naturalia Plu-  
 tarchi decreta latine interpretanda te poscente recepis-  
 set idq; per otium ei facere non licuisset, q̄ iam annum  
 eum inter aulicos agentem desyderamus, tu altero ab  
 hinc mense cum ex secessu in vrbem rediissem continuo  
 huius incœpti onus in humeros, profecto impares ei,  
 inclinasti, vsq; eo helluo librorum es, quod de Cato-  
 ne Cicero dixit. Habes igitur vicarium & tanq̄ succidas-  
 neum Plutarchi interpretamentū, quod cum iam sesqui-  
 mensem a me crebris nuntiis efflagitas circa alia nonni-  
 hil occupato, quod & si in nonum saltem mensem premē-  
 dum fuit, si per te mihi intra veniē spem licuisset esse cau-  
 to, non recuso tamen quin tibi editum specimen putes. fa-  
 cultatula industrięq; nostrę, sub iudiciorūq; aleam (si ita  
 res feret) cadat. Candidos tantum lectores huius nostrę  
 lucubratione cū admonitos peruelim, vt si qua in eo er-  
 rata offenderint (vt certe nō pauca offendunt) ea si haud  
 ita inextinguibilia sint, tibi imputēt, mihi vero tua in culpa  
 ignoscant, vt qui hoc mihi extruderis vel potius expresse-  
 ris mordicus, prope dixerim, retentanti. Nam stilum nos-  
 trū sat scio duriores visum iri, sed non iis adeo fortasse



## PROLOGVS

qui græce quoq; legerint. Huic enim scribendi generi cōtracto, pressō & conciso, nō facile addi suse fluentisq; orationis nitor perspicuitasq; potest, adde rerum obscuritatem verborūq; interdum insolentiam. Vnum affirmare possum, opus me breue aggressum, sed quod pluris q̄ pro chartarum numero estimandum sit. Laborandum enim mihi fuit ne aut inepte fidus interpret essem, aut cum ad verbum omnia vertere nollem, ne quedam etiam ad sensum non verterem, interdumq; verba clausulasq; appendere magis q̄ adnumerare conati sumus. Contraq; nōnunq; supnumerariis (vt ita dixerim) verbis græcarū dictionum pondera rependere. Quæ omnia si in vllō vnq; scribendi genere, in hoc sane facienda fuerunt, vt in quo certe latinitas græcæ non respondet opulentia. Colligenda vero corrogandaq; ex nō paucis authoribus n̄sq; classariis latīna verba fuerunt, non facile cui libet obuia, ne si græcis vterer, etsi iam in triuiis tritis (vt fere iam in naturalibus latīna verba obsoleuerūt) hospitari in vrbe nostra peregrinariq; viderer, perinde atq; inter patriū peregrinumq; cultum delectū habere non didicissem, qui cōnatus an euaserint, viderint illi quibus vtriusq; linguæ facultas comparata est. Quæ qui latine sciunt de toto prope modum opere iudicare possunt, non modo de structura, quid cui consentaneū dissentaneum ve sit, qui id coherens aut pugnans. Tamen si in huiusmodi offensaculis si vnū forsan aut alterū reperietur, causari possem id quod tu probe nosti, in emendando exemplari græco exudandā mihi laboris partem nō contemnendā fuisse. Quippe quod in hac librorū vnicū inopia nactus sum, literis iā exolescentibus. vtcunq; confido probe te atq; etiam candide de toto opere arbitraturum, si præsertim non sine Theseo (vt aiunt) tuo legeris. id est si Ioannem Guacieri



PROLOGVS IN PLACITA. PHILOSOPHO.

um adhibueris, virum cum humaniorum disciplinarum  
peritum, tum vero Theologorum decus. Caterum lectio  
res rursus (si qui morosiores sunt) exoratos velim, ne  
merx hac nostra propter ea eis sordeat, q̃ cisalpina est at  
q̃ adeo domestica, non importata, non aduentitia, non  
(vt inquit Plautus) exotica. Nos enim verbis tropisq̃ vti  
mur, vt intra parietes non modo intra pomœria natis,  
proinde ne mihi dicant, vnde tibi frontem interpretans  
diciq̃ fiduciam? qui nuncq̃ a patrio solo abnoctaueris, nū  
q̃ (vt dici solet) vnguem latum a matre discefferis. Nam  
si mihi per conditionem institutumq̃ vitæ inter doctos  
versari meo modo licuisset, profecto excultiozem inter  
pretem tersioremq̃ habuisses. Verum ne in hac quidem  
rerum incommoditate literas despondimus. Sed iam ve  
reor ne tantuli operis exordium proportionem maiuscu  
lum sit, Vale, Parisiis calendis Ianuariis. M. D. II.

GVILLIELMI AD GERMANVM  
HEXASTICHON.

Accipe primitias nostræ Germane minervæ.

Nare sed in festa ne precor ipse legas.

Egerit egregie mecum fortuna, cauere.

Si potui culpam, gloria nulla licet.

Gloria quæretur forsan limatior olim.

Si stilus euadet, parca nec inuideat.



## LIBRI PRIMI ANNOTATIO BREVISSIMA.

Quid sit natura.  
In qua differant principium & elementum.  
De principiis.  
Quomodo coagmentatus mundus.  
An vnum vniuersum.  
Vnde notionem dei homines habuerunt.  
Quis deus.  
De genitiis & heroibus.  
De materia.  
De Ideis.  
De causis.  
De corporibus.  
De minutis corpusculis.  
De formis.  
De coloribus.  
De sectione corporum.  
De mixtione & temperatura.  
De Inani.  
De loco.  
De loculamento vel conceptaculo.  
De tempore.  
De essentia temporis.  
De motu.  
De ortu & interitu.  
De necessitate.  
De substantia necessitatis.  
De fato.  
De substantia fati.  
De fortuna.  
De natura.



PLVTARCHI CHERONENSIS DE  
PLACITIS DECRETISQVE PHI  
LOSOPHORVM NATVRALI  
BVS. LIBER PRIMVS.



**T**RADITVRI naturę enarrationē ne-  
cessariū duxim⁹ in principio statim tracta-  
tionē philosophiæ in partis distribuere, vt  
noscamus. Et quid sit, Philosophia & quo-  
ta pars eius naturę explicatio. Stoici igitur  
quidē dicunt Sapientiā diuinārū humanarūq; rerū sci-  
entiam esse. Philosophiā vero accōmodatę vitę artis me-  
ditationē. Hanc aut vnā esse & eandem summā virtutē.  
Virtutes porro generalissimas treis, naturalē, moralem,  
rationalem, ex quo & triperitā philosophiam. Eius enī  
partem vnā naturalem, aliam moralē, & rationalē aliam.  
Et naturalis quidem est inquiūt, quū aut de mundo, aut  
de iis quę in mundo sunt querimus. Moralis in humane  
degendę vitę ratione occupata est. Rationalis in differē-  
di ratione, quā ipsam & dialecticā id est sermocinatricem  
vocant. Aristoteles aut & Theophrastus, & fere peripate-  
tici hoc modo philosophiā partiti sunt. Necesse est inquis-  
unt consummatū virum & eorū quę sunt contemplato-  
rem esse, & eorū quę decent actorem. Hoc aut sic intelli-  
gere licet, Si verbī gratia quęrat animans nec ne sit sol⁹  
esse enim videtur. qui hoc igit querit is cōtemplator est.  
Quippe qui nihil aliud q̄ id quod est, querit, si item quę-  
rat, mundus ne infinitus sit, & si quid est pręter mundū.  
Hęc namq; omnia in cōtemplatione sunt. Rursum quę-  
rit quomodo instituēda vita, aut liberi, aut gerendus ma-  
gistratus, aut sancientiē leges. Hęc igitur omnia agendi  
gratia quęrunt, huiusq; modi vir actiuosus est.

*Perfectus quis  
et consummatus*



Quid sit Natura.

**Q**Uoniam igitur proposita nobis est rerum naturalium consideratio, necessarium esse duximus explanare quid sit natura. Etenim absurdum sit eum qui de natura differere concit, huius ipsius ignorare naturae potentiam. Est igitur natura, ut Aristoteli placuit, principium motus atque quietis duntaxat, in quo primigenie inest non etiam per accidens. Siquidem quae videntur omnia, quae quidem neque a fortuna, neque a necessitate, neque a diuino numine aut huiusmodi causam habent, naturalia dicuntur, suamque ipsorum naturam habent, veluti terra, ignis, aqua, aer, stirpes, animalia. Haec praeterea quae fieri videmus, imbres, grandines, fulmina, turbines, venti. Haec enim principium quoddam habent, utpote quae ante prima secula fuerint, sed suum ortum habeant. Haec igitur veluti animantes, stirpes generationis principium habent, in eisque natura principium in primis est, atque adeo motus nedum quietis nam quaecumque motus principium habent, eadem interitum quoque capere possunt. Merito itaque natura motionis principium est atque quietis.

In quo differant principium & elementum.

**A**RISTOTELES igitur & PLATO differre putant principium & elementum. Thales vero Milesius idem esse arbitrat principium & elementum. Verum haec magno opere differunt inuicem. Siquidem elementa composita sunt, principia autem nec remur esse composita nec compositum quiddam. Verbi gratia elementa vocamus, terram, aquam, aerem, ignem. Principia vero propterea vocamus quod nihil se prius habeant ex quo procreata sint, alioqui principia non essent, verum illud potius ex quo genita essent. Terra autem & aqua priora quaedam sunt ex quibus procreata sunt, Hyle nimirum illa id est sylua rudis & infor-



## DE PLACITIS PHILOSOPHORVM. FO. II.

mis, speciesq; ipsa quā vocamus entelechiam id est actū  
quendam continuū & perpetem, nec nō priuatio. La-  
psus igit̃ Thales, principiū dicens idē atq; elementū esse.

### De Principiis.

**V**Erū enimvero Thales ille Milesius principiū  
rerum aquā existimauit esse. Is autē videt̃ philo-  
sophiæ princeps fuisse, a quo quidē Ionica se-  
cta appellata est. Fuerunt enī plurimę deinceps  
philosophiæ successiones. Hic diu in ægypto philosophas-  
tus iam senior Mileton se contulit. Isq; ex aqua omnia  
sensit esse, & in aqua vicissim redire. Adducitur aut̃ huius-  
iūsmodi coniectura, primo q; animantiū oīum principiū  
genitura sit, eadē humida, ex quo simile esse veri ex hu-  
more omnia principiū ducere. Deinde q; stirpes omnes  
humido alantur & ad frugem euadant. Humoris aut̃ ex-  
pertia actutū arescant. Postremo q; ipse solis ignis sydes  
rūq; aquarū expiramentis alať, quinimmo & mundus  
ipse. Qua de causa Homerū eandem mundi procreatio-  
nē posuisse vult. Oceanus, de quo primū sunt omnia nas-  
ta. Anaximander Milesius omniū quę sunt principiū na-  
turæ infinitatē esse putat, ex hac enī omnia esse & in hāc  
omnia tabescere, propterea & infinitos gigni mūdōs, &  
eos rursus cadere in id vnde orti sint. Nā cur inquit in-  
finitū est, nempe vt ne quo deficiat̃ pcreatio, quæ omnia  
constituit, a qua q; oīa subsistentiā habent. Fallitur aut̃ vt  
qui nō addat qd infinitas sit, nū aer sit, an terra, an aqua,  
an alia quedā corpora. Fallit̃ igit̃ cū materiā putat, efficiē-  
tē vero causam tollat. Infinitas aut̃ nihil aliud q̃ materia  
est. Atqui materia efficientia esse nō potest nisi efficiens  
subsit. Anaximenes autem Milesius principium rerum  
aerem esse dixit, ex eo enim omnia constare, in eūq; tan-  
dem resolui, veluti anima inquit nostra aer cū sit, nos cō-



tinet & tuetur, mundū vniuersum spiritus & aer com-  
 plectitur & continet. Dicuntur vero spiritus & aer mu-  
 tuo cognomento. Hallucinatus autē est & hic, utpote qui  
 ex simplici & vniiformi aere & spiritu constare animalia  
 opinatus sit. Non enim vnicū rerū esse principiū potest  
 materia ex qua cuncta substantiā cōperint. Sed efficien-  
 tem quoq; causam subdere necesse est, quemadmodū in  
 faciēdo poculo nō sat est argentū nisi efficiēs quoq; ipsū  
 adsit, id est vascularius. Similiter atq; in ligno & aere &  
 alia id genus materia. Anaxagoras Clazomenius prin-  
 cipia rerū particulas inter se similes, quas similaritates  
 vocare possumus, arbitratus est. Inexplicatissimū enī ei  
 videbat quonā modo ex eo quod nusq; esset, posset quid  
 oriri, aut rursus in id quod nullibi esset, interire quid.  
 Proinde cibū inquit sumimus simplicem & vniiformē ve-  
 luti cereale munus, aquāq; bibimus. Hoc autē cibo alitur  
 capillus, vena, arteria, nerui, ossa, & ceterę itē partes, quę  
 cū ita sint, necesse habemus fateri in illo inesse cibo quę  
 vsq; sunt oīa, ex iis augeri omnia, atq; in huiusmodi es-  
 se alimento pcreaticulas sanguinis partes, neruorumq;  
 item ossiūq; aliarūq; partiū quas cogitatione percipere  
 possumus. Quę igit similes iis quę procreant essent in ali-  
 mento partes, propterea homœomerias, id est similarita-  
 tes vocauit, quas principia rerū esse censuit. Atq; has qui-  
 dem inter se similes particulas materiā, causam vero effi-  
 cientem, mentē omnia ordinate digerentē. Sic autē exor-  
 ditur. Vna inquit omnes res erant, mens vero distraxit  
 illas decenterq; cōposuit. Itaq; probandus hic vel eo ma-  
 xime q; materię opificem adiunxit. Archelaus Apollo-  
 dori filius Atheniensis aerem infinitū & quę circa eū es-  
 sent spissitudinē ac raritatem, horū alterū ignē esse, alterę  
 aquā. Hi omnes predicti deinceps sibi succedentes Ionis



## DE PLACITIS PHILOSOPHORVM. FO. III

cā (quę dicit̃) sectā a Thalete impleuere. Rursus ab alteris  
 us auspiciu philosophiæ Pythagoras Mnesarchi Samis  
 us qui primus philosophiā hoc nomine appellauit, princi  
 pia rerū numeros esse censuit, & eorū symmetrias, id est  
 accōmodatas proportiones, quas & harmonias, id est cō  
 centus coherentialsq; vocat, ex iisq; composita elementa,  
 quæ geometrica vocantur. Idem rursus vnitatē infinibis  
 lemq; binariū inter principia ponit. Spectant aut̃ princi  
 pia eius, alterū in efficientem formalēq; causam quę mēs  
 & idem deus, alterū in patibilē materialēq; qui mundus  
 est visibilis. Esse autē autumat numeri naturā denariū,  
 ad decē enī omnes numerare, tum græcos, tū barbaros,  
 ad quæ cū peruenerint, rursus ad vnitatē redire. Cæterū  
 denarij vim in quaternario sitā esse. Huius autē causam  
 ex eo intelligi posse. Si quis ab vno profectus, numerali  
 deinceps adiectione ad quatuor progrediat̃, expleturum  
 eū denariū. Q; si quaternariū huiusmodi adiectione ex  
 cedat, ultra denariū quoq; excursurū. Si quis verbī gra  
 tia vnū ponat, & huic duo addat, & deinde tria, & iis de  
 niq; quattuor, hacten⁹ denariū expleuerit. Quapropter  
 numerus singulatim quidē collectus in decem erit, ex vi  
 autē sua spectatus, in quattuor. Vnde Pythagorei quasi  
 sanctissimū quaternarius iusiurandū esset, ita aiebant.  
 Iuro per omnipotentē aīę qui tetrada nostræ Perpetuos  
 fontis nature insudit habentē. Nostra inquit anima ex  
tetrade constat. Siquidem esse mentē, scientiā, opinionē,  
 sensum ex quibus ars omnis & scientia, nosq; ipsi ratio  
 nis compotes sumus. Mens quidem igit̃ monas est, id est  
 vnitas, hæc enī singulariter spectatur, velut cū permulti  
 sint homines, si hi partim id est viritim consyderent̃, sensu  
 perspicui cōprehendiq; nō possunt, vipote infiniti. Ve  
 rū hoc ipsum solū intelligimus hominē vnū, cuius nullus



similis, non secus ac equū vnū solum intelligimus. Quod si  
 partim, id est non vniuersim consyderent, infiniti sunt.  
 Hæ enī species generatq; omnia singulariter perspiciun-  
 tur, ideoq; in vnoquoq; eorū huiusmodi definitionē red-  
 dūt. Animal inquit rationis particeps, aut animal hin-  
 nibile. Proinde mens iccirco monas est qua hoc intelli-  
 mus. At dyas, id est binarius, scientia est infinitibilis, meri-  
 to. Omnis enī demonstratio, omnisq; scientiæ fiducia, om-  
 nisq; insuper ratiocinatio ex quibusdā cōcessis id qd' cō-  
 trouersum est colligit, facileq; demonstrat, quorū cōpres-  
 hensio scientia est, propterea fuerit quidē fortasse dyas.  
 Trias vero, id est ternio, opinio est ex perceptione, nec i-  
 merito. quippe multorū est opinio, at ternio multitudo,  
 vto terq; quaterq; beati. Ideoq; nō admittit Pythagoras  
 ternariū. Heraditus atq; Hippasus Metapontinus vni-  
 uersę naturę principiū ignē dixerūt. Ex igne enī omnia  
 nasci & in ignē omnia desinere, quo extincto, in hāc mū-  
 di formā omnia digesta esse. Nā primū crassissimū qd'q;  
 compactibili in se nixu in terræ formā coactū, qua dein-  
 de ab igne soluta naturæ vi aquā confectā, deniq; aquæ  
 suffitu aerem procreatū, rursusq; mundū atq; omnia cor-  
 pora in vniuersi olim cōflagratione solutū iri. Principiū  
 igit ignis, quando quidē ex hoc omnia, finis etiā ignis,  
 quoniā in ipsum intereunt oīa. Epicurus Neoclis filius  
 Atheniensis Democriti philosophando psecutus princi-  
 pia rerū corpora dixit mēte pcepta, solida, nō creata, sem-  
 piterna, quæ nec corrūpi possent, nec contūdi nec infor-  
 mari ex parte, aut quouis modo imutari, esse autem illa  
 mēte percepta, moueri q; illa in inani, perq; inane, esse q;  
 ipsum inane infinitū, vt corpora quoq; infinita. Cæterū  
 tria iis accidere, formam, magnitudinē, pondus. q̄q; tan-  
 tum illis dabat magnitudinē & formam, Epicurus nāq;



DE PLACITIS PHILOSOPHORVM. FO. III.

tertium addidit pondus. Necesse enim inquit moueri corpora ponderis pulsu, alioqui moueri non posse esse autem huiusmodi corporum, quas atomos vocant, comprehensibiles formas non infinitas, neque hamatas esse, nec vncinatas, nec annulatas, nam id genus formas facile contusiles, atomos autem infrangibiles, impatibiles. suas vero habere formas mente perceptibiles. Denique atomos, id est indiuidua corpuscula, non quia minutissimae sint, sed quia indiuisibiles, quippe impatibiles inanisque expertes. Itaque qui indiuiduum dicit continuo infractum quoque dicit, impatibile, inanis expertus. Empedocles Metaonis Agrigentinus elementa quidem quattuor esse dixit, duas vero principales potentias, amicitiam & dissidium harum illam esse coniunctiuam, hoc dissociatiuum. Sic enim inquit.

**Q**uattuor in primis cunctarum semina rerum, Iuppiter ethereus, Pluto inferus almaque Iuno. Nestis quae lachrymis hominum riuos alit udis. Iouem autem intelligit feruorem & aethera, Almam vero Iunonem aera, Plutonemque terram. Nestim denique humanosque riuos tantumque genituram & aquam. Socrates Sophronisci Atheniensis. Platoque Aristonis item Atheniensis. eodem enim de vniuerso virisque sententiae principia tria posuerunt, deum, materiam, ideam. Est autem deus mens. Materia vero quod primum generationi subiacet & corruptioni. Idea autem substantia sine corpore in diuinis sensus animi visisque dei, at deus mens mundi. Aristoteles Nichomachi Stagiritis principia quidem elementariam siue speciem id est continuatam quandam motionem & perennem, materiam & priuationem, elementa autem quattuor, quintum vero corpus quoddam imutabile. Zeno Mnassei filius Citienensis principia quidem deum & materiam,



# PLVTARCHI CHERONEI LIB. I.

quorū illū agendī causam esse, hanc patiendī, elementa aut quattuor. Horū aut secta Italica dicta est, nimirū propter Pythagorā qui in Italia philosophiā professus est, migrauerat enī patriā Samo Polycratis tyrannidi inensus.

Quomodo coagmentatus mundus.

**M**Vndus autē coagmentatus est circūflexa forma, hoc propemodū cōfiguratus. Quū indiuidua corpuscula temerario fortuitoq; motu assidue celeriterq; mouerent, corpora in vnum multa glomerata sunt, varia tū magnitudine, tū forma. His vnū in locū coactis, quęcunq; maiuscula grauiusculaq; erant, penitus subsederunt. Quę aut minuta, rotunda, leuia, lubrica, hæc in concursu corporū elidebant, sursumq; versus ferebant. Simul ac aut impulsiva illa vi & subuehente defecta ipsa, nō iam sublime efferebāt, nec deorsum ferri poterant, ad loca appellebant eorū capacia. Hi aut erant in ambitu, postea huiusmodi corporū coagmentū vndiq; circūflecebāt, in qua circūflexione complexa inter se corpuscula cōelum procreauere. Eadē naturæ vi varia, vt prædictū est, indiuidua sublime deducta syderales naturas confecere. At multitudine exhalatorū corporum impulsus aer elisusq; est, qui rursus agitati in spiritū versus, rapta secū versabat sydera, quę eorū vertigo adhuc sublimis asseruata est. Ex confidentibus porro indiuiduis concreta est terra, ex euectis aut cōelū, ignis, aer, genita. Residua vero in terra materia multa, eaq; vtorū impulsu stellarūq; auris addensata, quacunq; rarius concreuerat terra, natura humoris expressa est. Quę fluxa cū esset, facile cōcaua in loca seq; cōcipere arcereq; nata, delapsa est, aut suapte etiā ipsa sponte subsistens, aluos sibi depressioribus in locis cauauit. Præcipue igit mūdi partes hunc in modum genitæ sunt.



An vnum vniuersum.

**E**Nimvero stoici vnicum esse mundū censuerunt, quē & vniuersū esse dixerunt, & quicqd corpore constaret. Empedocles mundum vnū quidē, verū mundū non esse vniuersum, esse autē perparuā naturę vnuerse partē, reliquā vero & magnā partē vacantē esse materiā. At Plato ex tribus, vt videt, vnū esse mundū cōiicit, & vniuersum vnū, q̄ videri cōsummatum nō possit nisi oīa cōprehendat, q̄ nisi vnus sit, exemplaris id est dei similis esse nō possit. Q̄ deniq; si quid extra eū est, perpetuo incolume esse nequeat. Ad Platonē igit̄ responderi potest, mundū consummatū nō esse, nec enī oīa continet, alioqui homo quoq; consummatum esset, sed nō omnia cōtinet. Exemplaria autē multa esse, quemadmodū in statuis, ædificiis, picturis, nā quomodo perfectus si quid extra ipsum circūuersari potest, iam vero immortalis nō est, nec esse quidē potest, quippe qui natiuus sit. Metrodorus absurdū esse ait in latifundiis vnicā spicam nasci, vnūq; in infinito mundū. Q̄ autē innumerī sint ex hoc liquere, q̄ innumerabiles sint eorū causę. Si enī quibusdā suis finibus finitus est mūdus. Causę autē infinitę ex quibus cōstat, necesse est infinitos esse, vbi enī sunt causę, in ibi effectus quoq; atqui causę, indiuidua aut elementa.

Vnde notionem dei homines habuerunt.

**S**Toici numinis essentiā hoc modo definiunt, ignitū spiritū intelligentię participē, formā nullam habentem, in quā vero cunq; velit se vertentem, omniaq; assimulantē. Habuerunt autē notionē eius a decentia primū sumptā eorū quę visunt. Nihil enim pulchri temere nec fortuito sit. Fit autē adhibita artē quadā concinatrice. Pulchrū vero esse mundū ex forma, colore, amplitudine, stellarūq; mundū ambientū varietate pa-



PLVTARCHI CHERONEI. LIB. .I.

tet, Globosus etiā, quē in primis forma censet, hęc enī suā  
rū ipsa partiū similis est. Rotundus autē cū sit, partes etiā  
num rotundas habet. Propterea inquit Plato, mens quę  
in hoīe augustissima pars est, in capite constituta est. Mū  
di quoq; color honestus est, cęruleo enī coloratus est, qui  
purpureo fuscior, splendenti qualitate nitet, qua maxime  
gratia intensissimi vi coloris imensam adeo aeris vastita  
tē perrumpens, ex tanto interuallo cōspicit. Pulcher etiā  
num mundus ex amplitudine, omniū enim rerū ambis  
tus summus & obtentus in suo quisq; genere pulcherri  
mus est, vt in animante, vt in arbore. Absoluūt & cœli de  
corem ea quę in eo conspicua sunt, obliquus enī circulus  
variis distinctus est simulacris. in eo cancer est, post quē  
leo, postq; hūc virgo, ab hac chelę id est forcipata brachia  
scorpionis, post quas scorpius ipse, Sagitarius et capricor  
nus, a capricorno aquari⁹, stellatiq; duo pisces. Adhęc ari  
es & taurus, geminiq; innumerabilia id genus alia de  
us idem per cœli cōuexitates sparsit. Vnde inquit Euripi  
des. Stellantē cœli splendorem chronō, honeste distinctū  
opus fabri periti, pfecto notitiā dei hinc magnopere cœ  
pimus, ppetuo enim tenore sol, luna, reliquaq; sydera sub  
terrasmersa, vno existunt denuo colore, æqua præterea  
magnitudine, ex iisdemq; locis eodēq; prorsus tempore  
Proinde q nobis cultū deorū tradidere, tres emnino ad  
hoc formas instituerūt. Primam a natura ductā. Secun  
dam a fabulis. Tertiā legum authoritate testatā. Naturas  
lis a philosophis docet. Fabularis a poetis. Legalis ab vna  
quaq; ciuitate constitui fere solet. Porro hęc omnis insti  
tutio septem in parteis distribuit. Prima ab his quę supā  
uisunt dicit. Dei enī nōtionem ex apparentibus primū  
habuere stellis, quū ab his mira rerū congruētiā causas  
existere videret, veluti ratas dici noctisq; vices, hyemisq;  
& æstatis, ortusq; & occasus. Adhęc eorū quę ex terra ani



# DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. VI.

Inarent, in frugesue enascere. Iccireo cœlū omniū ho-  
 rū patrem arbitrati sunt, terrā vero matrē. Et aerem qui-  
 dem ppter ea patrem, q̄ aquarū lapsus seminis vicem prę-  
 beat, terrāq; matrē, q̄ matris vice has excipiat & de in-  
 de pariat. Ceterū stellas illi cū viderent perenni cursu ir-  
 requietas, solemq; & lunā luminis nobis authores esse,  
 ab eo qđ theasthe id est spectare dicūt, & thin, id est cura-  
 rere, theos (vnde nos deos) appellauerūt. Altero tertioq;  
 loco deos in cōmodos incōmodosq; partiti sunt, & cōmo-  
 dātes quidē Iunonem, Mercuriū, Cererē. Incōmodantes  
 aut poenas vltices, Furias, Martem, quorū violenta no-  
 xiaq; numina votis redimūt a seq; depellūt. Quarti quin-  
 tiq; ordinis deos, cum gerendis rebus, tū vero animi per-  
 turbationibus prefecerunt. His amorem, venerē, cupidit-  
 nem, illis Spem, iustitiā, equitatem. Sextū sibi locum ven-  
 dicant fictitia poetarū numina. Hesiodus enim natiuis  
 diis parentem constituere volens, huiusmodi eis genito-  
 res induxit. Cœonq; creonq; hyperiona, iapetonq;. Pro-  
 pterea hoc genus deorū fabulare vocat. Septime, postres-  
 meq; notę ac dignationis sunt qui humano more geniti  
 ppter suā in hoies beneficentiā diuinos honores metues-  
 rūt. Cuiusmodi Hercules, Discoride seu Tindaridæ, Lis-  
 ber pater. Humana aut specie hos esse deos, ppter ea per-  
 hibet, q̄ oīm quę sunt numē haud dubie prepotentissimū  
 est. Homo aut animantium oīm honestissima est natura,  
 quippe virtute multifariā ornatus in mentis sue cōstir-  
 tione, quę prestantissima pars est. Hac de causa eos q̄ in-  
 ter hoies optime vitā egerūt, p̄stabilissima eodē modo p-  
 te honestatos esse aiaduēterūt.

Quis deus.

**V**ERVM enim uero nonnulli philosophorum  
 quēadmodum Diagoras Milesius, Theodo-  
 rus Cyrenensis, Euemerus Tegeates, deos



prorsus nullos esse censuerunt. Euemero autem Callimachus  
 Cyrenensis in iambis suis taxat, hunc in modum scribens.  
 In suburbanum delubrum conserui ite, in quo iampridem  
 areum qui finxit Iouem, insolens senex, improba volumi-  
 na scribat. Hæc pro ea opinione dicta sunt que negat esse  
 deos. Verum Euripides tragicus hoc quidem aperte in me-  
 dium afferre noluit, videlicet verens areopagi iudicium.  
 Significat autem hunc in modum. Sysiphon enim huius autho-  
 rem opinionis induxit, huiusmodi sententie eius astipulat  
 ipse. Fuit tempus inquit, cum soluta erat mortalium vita, et  
 beluina, violentiaque administra, postea inquit ex lex vi-  
 ta inductis antiquata est legibus. Post ubi inquit man-  
 festaria arcere delicta lex poterat, clam vero delinquebant  
 multi, tum quidam peritus vir mendaci adorsus oratione  
 veritatem restringere, & suadere mortalibus quod deus esset  
 insensibili perennas vita, qui hæc & audit & videt, me-  
 tecum præpollet. Tollamus inquit poetica deliramenta, con-  
 gruenter Callimacho ita dicenti. Si deum nosti, scito quoque  
 quod factum nil non deo possibile, atqui deus non omnia potest.  
 Quandoquidem si deus est, faciat inquit atram niuem, ignem  
 gelidum, & quod sedet ut stet, viceque versa. Proinde Plato  
 ille grandiloquus, quem inquit deus affirmavit mundum  
 ad sui exemplum ipsi, olet obsoleta (ut inquit comici) Ar-  
 cadum Calcorumque nugamenta, nam quo pacto deus se intus  
 ens ipse mundum affinxit, aut quomodo globolum, cum sit  
 etiam ipse breuior homine, Anaxagoras autem hoc modo in-  
 quit, Promiscue ab initio manebant corpora, mens vero  
 diuina digessit ea, omniumque procuraciones confecit. Plato  
 non manentia prima corpora, sed temere huc illuc agitata  
 posuit. Animaduertens inquit, deus quod rerum compositio  
 incondita positioni obstaret, omnia ordine digessit. Ho-  
 rum igitur uterque pariliter labitur, vel eo maxime quod deum res hu-



# DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. VII.

manas pcurare, aut hominū causa mundū construxisse  
 censuerūt. Animal enī cū beatū & senti expers, cū bono  
 rū numeris omnibus cumulātū, omnisq; omnino exors  
 mali, coerente quidē illa beatitudine ac perennitate, hu  
 manarū procū dubio rerū securus est, alioqui qui miser  
 non sit, si opificis structorisq; more efferendas operū mo  
 les subeat, architectandiue mundi cura angat. Tamen si  
 deus ille quē perhibent, superiore illo quo cū corpora im  
 mota erant, aut nō erat oīo, aut temere mouebat, aut des  
 nīq; somno indulgebat, & rursus insomniā, aut postres  
 mo horū neutri. Primū admitti non potest, quū deus sit  
 eternus. Nec scdm. si enim ab eterno somno indulgebat,  
 mortuus erat, quū mors eternus sit somnus. Quā somno  
 opprimi deus qui potest. Immortalitas enī qua deus pre  
 ditus est, cū eo qd' p xime mortē accedit, multū admodū  
 dissidet. Restat vt vigilarit deus, qd' si est, vel quo deficie  
 bat ad beatitudinē indispiscendā, aut omnibus eā partia  
 bus expleuerat. Illo modo beatus esse nō poterat, cū bea  
 titudo nō sit si quid eā deficiat, hoc nihilomāgis, frustra  
 enim hoc moliebat si rei nullius indigus erat. Age vero  
 si deus est, huiusq; procuratione administrant humana,  
 quā obrem cū teterrimo quoq; fortuna preclare agere so  
 let, cōtra cū prestantissimo quoq; pessime. Ecce tibi Aga  
 memnon regnatorq; bonus simul atq; acerrimus armis,  
 ab adulterio adulteraq; accept<sup>9</sup>, doloq; interemptus est.  
 Huic item cognatione iunctus Hercules, cū de rebus hu  
 manis optime meruisset, noxiis plerisq; monstrisq; orbe  
 defœcato, a Deianira venenat<sup>9</sup> & incautus cōfectus est.  
 Thales mundi mentē deū. Anaximāder celestia sydera  
 deos esse. Democritus deū, mentē ignitā, mundi animā.  
 Pythagoras principiorū monada quidē deū, qui bonū,  
 quoq; quē est vnus natura, mensq; ipsa. Infinitū autē



# PLVTARCHI CHERONEI LIB. I.

dyada, geniū, qui & malū, circa quam multitudo versat materialis. Est aut etiam nū visibilis mundus, deus, Socrates & Plato vnū, vnigenitū, suapte ipsum sponte natū, singulare, verū germanūq; bonum. Hęc aut nomina, omnia in mentem spectant. Mens igit deus, abiuncta quædam forma, id est nulli omnino materię mixta, nulli patibili rei coalita. Aristoteles summū quidē deū formā abiunctam, vniuersi spherę innitentē, ethereo corpore, qđ ab ipso quintū vocat. hoc aut in sphaeras diuiso natura qđdem coherentes, opinione aut secretas, vnāquamq; spherę rarū animā esse existimat, ex anima corporeq; constans corpusq; æthereum esse versatiliter mobile, animā vero rationē immobilē, motus causam efficientem. Stoici cōmuniter censent deum ignē esse artificem, via procedentem in mundi creatione, vniuersas seminales intra se rationes cōplectentis, per quas omnia e fato fiunt. Spiritū insuper per vniuersum quidē mundum pertinentē, appellationes aut identidem mutantē per vniuersā quā præuatit naturæ confinia. Deū etiam mundum, & stellas & terrā, supremāq; omniū in ethere mentem. Epicurus specie humana deos, cogitatione aut non sensu perspectiles præ exilissima imaginum natura. Idem naturas quatuor alias censet genere quidem incorruptibiles, indiuidua, inane, infinitum, similitudines, hæ autem dicuntur similitudines, & elementa.

## De geniis & heroibus.

**C**onsequenter huic de diis cōmentationi, geniis orū, heroumq; enarranda natura. Thales, Pythagoras, Plato, Stoici genios aniales esse substatias, esse etiā heroas abstractas a corporibus animas, bonos quidem, bonas, malos vero prauas. Epicurus nihil non improbat horum.



## De materia.

**M**ateria est quod primū generationi corruptio-  
nisq; subiacet, reliquisq; mutationibus. Thale-  
tis, Pythagoræq; discipuli, Stoiciq; vertibilē,  
alterabilē, mutabilem fluxamq; omnē omnis  
no materiam dicunt. Democritici impartibilia prima, in-  
diuiduū, inane, & quæ corpore carēt. Aristoteles et Plato  
materiam corpoream, informem, specie, figura qualitate  
vacuam, quantum in sua ipsius natura situm est, for-  
marum tamen susceptricem, vt nutricis matrisq; in sis-  
gillis vicem impleat. Caterum qui aquam dicunt aut  
terram, aut ignem materiam, iam non informem illam  
dicunt, sed corpus, qui autem impartilia, & indiuidua,  
a, informem.

## De Ideis.

**I**dea id est species, substantia est vacua corporis, ipsa  
quidem ex se non subsistens, materias vero infor-  
mes effigians, causaq; earū demonstratrix. Socra-  
tes & Plato Ideas seiunctas a materia substantias  
existimant, in sensis visisq; dei, id est mentis, substantes.  
Aristoteles species quidem & ideas reliquit, sed neu-  
tiq; a materia disiunctas. Stoici qui a Zenone origi-  
nem ducunt notiones in animis nostris anticipatas ide-  
as esse dixerunt.

## De causis.

**C**ausa est ex qua effectus, vel propter quam cō-  
tingit quid. Plato trisariam causam posuit. Est  
enim, vt ipse inquit, a qua, ex qua, ad quam,  
præcipuam autem putat eam ex qua. Hæc aus-  
tem est rerum efficiens, quæ eadem mens, Pythagoras,  
Aristoteles primas quidem causas corpore vacantes.



## PLVTARCHI CHERONEI LIB. I.

Quę aut participatu ex accidentiq; causę sunt, corporeę esse substantię, vt sit mundus corpus, Stoici causas om̃is corporeas, vtpote spiritus.

### De corporibus.

**C**orpus est quod trifariā diuisibile est, longitudi-  
ne, latitudine, altitudine, vel concrementū pul-  
sum sensiliter admittens dumtaxat quantū e-  
natura sua est, vel quicquid locū obtinet. Plato  
quod nec graue natura, nec leue in suo quidem loco sitū,  
in alieno aut statutū continuo nutū habet, ex nutuq; mo-  
mentū aut ad grauitatē aut ad leuitatem. Aristoteles ter-  
rā rem prorsus grauissimā esse, vt leuissimā ignē, aerem  
aut & aquā aliter alibi. Stoici duo qdem ex quattuor ele-  
mentis leuia ignē & aerē, duo vero grauia, aquā & terrā.  
Leuia enī sunt natura, nō nutu a proprio ipsorū medio.  
Graue est aut quod in meditulliū vergit, nō graue medi-  
tulliū. Epicurus incōprehēsa corpora, et prima quidē sim-  
plicia. Quę aut ex iis concreta, oīa pondus habere. Indis-  
uiduorū autem partim ad lineam moueri, partim obli-  
quate, nonnulla sursum versus pulsu concussuq; ferri.

### De minimis corpusculis.

**E**mpedodes ante quattuor elementa, fragmenta  
minutissima introduxit, tanq̃ elementorū elemē-  
ta, simularia, rotunda Heraclitus ramenta quę-  
dam minima & impartilia.

### De formis.

**F**orma superficies & circumscriptio, lineamentū  
q; corporis. Pythagorici globosa elementorum  
quattuor corpora autumant, ignem autem supre-  
mum, turbinatum.

### De coloribus.

DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. IX.

**C**olor est corporis qualitas visibilis. Pythagorici colorem vocabant superficiem corporis. Empedocles quod meatibus visus cōgrueret. Plato flammā ex corporibus prodeuntem, accommodatas visui particulas habentem. Zeno stoicus colores, primas materiæ configurationes. Pythagorei genera colorum, album, nigrū, rubens, luteū. Differentias aut colorū, albū, & nigrum, rubens, ac luteum. Has aut fieri mixtionibus quibusdam elementorū, eademque in animantibus propter locorū colorumque varietates accidere,

De sectione corporum.

**Q**ui Thaletis Pythagoreque vestigiis institerunt partibilia corpora in infinitū sectilia dicunt, alii indiuidua impartibiliaque huiusmodi esse negant nec ad infinitū sectionē pcedere. Aristoteles potentia quidē in infinitū, actu aut nequaquam.

De mixtione & temperatura.

**V**etustissimi elementorū mixturas alteratione fieri dicunt. Anaxagoras. Democritusque appositione. Empedocles ex minimis compaguntur elementa componit, quæ minutissima quedam sunt & tanquam elementorū elementa. Plato tria quidē corpora (negat enim illa aut iusta esse, aut proprie vocari elementa) ignem, aerem, aquam, inter se vertibilia. Terrā autem in eorum nullum immutari.

De Inani.

**Q**uia Thalete ad Platonem usque de philosophia scripsere, inane omnes non agnouerunt. Unde Empedocles, aut vacat aut vacuū est nihil omnino prorsus in orbe. Leucippus, Demetrius, Metrodorus, Epicurus, indiuidua quidē multitudinem infinita, inane autem magnitudine infinitum



PLVTARCHI CHERONEI. LIB. I.

Stoici intra mundū vacui nihil esse, extra mundū vero immensum. Aristoteles tantū esse vacui extra mundū vt respirare cœlum possit, vtiq; quod sit igneum.

De loco.

**P**Lato locum definit, id quod formas assumere natum est, translatione quadam materiam dicens tanq; nutrice & susceptricem. Aristoteles extremum continentis cum contento cōmittens.

De Loculamento seu Conceptaculo.

**S**Toici & Epicurus differre inane, locū, loculamentum. Inane enim vacuitatem esse corporis. Locum autē quod obtinetur a corpore. Loculamentū vero quod ex parte obtinetur, vt in vini vegete.

De Tempore.

**P**ythagoras, tempus sphaeram extremi ambientis esse. Plato aui effigiem, mobilem, vel mundanae motionis intercapedinē. Eratosthenes solis iter.

De essentia temporis.

**P**Lato essentiam temporis cœli motum. Stoicorū pleriq; motionem ipsam. Philosophi fere ingentium esse mundum. Plato genitum quatenus ad apprehensionis nostrae captum pertinet.

De Motu.

**P**ythagoras, Plato, motū differentiam esse quandam, aut alterationē in materia. Aristoteles mobilis perpetem actum. Democritus genus vnū motionis agnoscit, quod in obliquum vergit. Epicurus motus genera duo, quod ad lineā, & quod per influxum. Herophilus motionum vnā quidem mente perceptibilem, alteram vero sensu. Heraclitus quietem

## DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. X.

ac consistentiā ex vniuersis naturis tollebat, vt quæ mortuorum essent. Motum vero dabat, æternum quidem æternis, interiturum aut interituris.

### De ortu & interitu.

**P**Armenides, Melissus, Zeno, generationē corruptionemque propterea sustulerunt quod vniuersum immobile arbitrantur. Empedocles, Epicurus, omnesque quotquot ex minutilorum congerie corporum construxere mundum, concretionem quidem & dissipationes introducunt, ortus autem & interitus non proprie, non enim ex qualitate per alterationem, verum ex quantitate per congeriem fieri. Pythagoras omnesque quotquot patibilem materiam ponunt, creationes proprie interitionesque fieri, quippe quæ alteratione elementorum conuersionemque & solutionem fiant.

### De Necessitate.

**T**Hales, validissimum quiddam necessitas, quippe quæ nature præualeat vniuersæ. Pythagoras mundum necessitate circumdatum inquit. Parmenides ac Democritus omnia e necessitatis præscripto fieri. Hanc autem eandem atque fatum esse iustitiam, præterea & prouidentiam & mundi architectricem.

### De essentia necessitatis.

**P**Lato euentorum partim prouidentiae ascribit, partim necessitati. Empedocles necessitatis essentiam causam principii elementisque vtendis aptam. Democritus rerum dissidentiam, interitionem, & materiae pulsum. Plato tum materiam, tum agentis ad materiam habitum.



De Fato.

**H**Eracritus oīa ex fati præscripto euadere. Hāc aut eandem ac necessitatem esse. Plato fatum quidem admittit in humanis animis, degenda q̄ hominū vita. Sed adhibet & causam a nobis proficiscente m. Stoicis cū Platone conuenit. Et necessitatem quidem fixam causam dicūt & violentam. Fatū aut ratam statamq; causarū complexione, in qua ipsa complexione adnexam eā quoq; causam quā a nobis proficiscit, vlsint quædam fata, quædam vero refata.

De substantia Fati.

**H**Eracritus substantiam fati mentē per vniuersę essentiam naturā pertinentē. Eam aut esse æthereum corpus, semen procreationis vniuersi. Plato sempiternā rationē, legēq; eternā vniuersalis naturæ. Chrysippus potentiam spiritalem, certa quadam ratione vniuersi constitutricem. Et rursus in definitionibus. Fatū est inquit mundi ratio, vel lex eorum quæ in mundo prouidentia cōstituunt, aut ratio, ad quā rationē omnia quæ fuere facta sunt, quæq; sunt fiunt, fiuntq; quæ futura sunt. Stoici causarum seriem hoc est ordinem & veluti ductum rectis intransgressilem. Possidonius fatū secundum Iouem tertium. Primum enim esse Iouem, secundum naturam, tertium fatum.

De fortuna.

**P**lato fortunā causam in propositis constitutisq; per accidentiā & consecutionē. Aristoteles causam per accidens in iis quæ ex animi appetentia propter quid fiunt. Obscuram illam quidem & instabilem. Differre aut a fortuna spontaneū temerariūq; casum. quod em a fortuna, idem a temeritate quoq; fieri, hocq; gerendis in rebus esse. Quod aut temerariū

## DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XI.

Spontinumq; sit non continuo idem a fortuna fieri, id  
q; citra omnem rerum administrationem vsuuenire.  
Porro fortunam, rationalium esse, suæ autem spontis  
casum, tum rationalium, tum rationis expertium ani  
mantium, tum inanimantorum corporum. Epicurus causam  
non sibi constantem personis, temporibus, modis. Ana  
xagoras & Stoici indeprehensam humano captui cau  
sam. Siquidem euentorum quædam e necessitate, quædā  
e fato, quædam ex libero & constituto, quædam e fortu  
na, nonnulla e suæ spontis casu.

### De natura.

**E**mpedocles naturam quidem nihil esse, mixturam  
vero elementorum & discriminationem.  
Sic enim scribit in primo naturali.

Dixero præterea naturæ nullus in orbe  
Est locus, & fictum lethi exitiabile nomen.  
Sed modo misceri, rursus quoq; mixta re texi  
Cuncta ferunt, homines sed apud natura vacatur.  
Anaxagoras similiter naturam concretionem dissipa  
tionemq; id est generationem & interitum.

## PLVTARCHI CHERONENSIS BRE VIARII DE DECRETIS NATV RALIBVS PHILOSOPHORVM QVE PLACITIS LIBER SE CVNDVS.

De mundo. De forma mundi.  
Animans ne mundus.  
An corruptionis immunis, mundus.  
Vnde alatur mundus.



PLVTARCHI CHERONEI. LIB. II.

A quo elemento adorsus fabricam mundi deus.  
De mundi structura.  
Quam ob causam cernuus mundus.  
De extrariis mundi partibus & sicubi vacuum.  
Quæ mundi dexteræ quæ leuæ partes.  
De cœlo & quæ eius substantia.  
De cœli sectione & in quot secatur circulos.  
Quæ stellarum substantia & quomodo composite sint.  
De formis stellarum. De ordine & situ.  
De stellarum uexatione & motu.  
Vnde illuminentur stellæ.  
De stellis quæ dioscûri vocantur.  
De significatione assignationeue syderum.  
Et quomodo hyems & æstas fiat.  
De substantia solis. De magnitudine solis.  
De forma solis.  
De solstitio & bruma.  
De deliquio solis.  
De substantia lunæ.  
De magnitudine lunæ.  
De forma lunæ.  
De illuminatione lunæ.  
De deliquio lunæ.  
Quam speciem præbeat luna. Et cur terra videatur.  
De intercapedine lunæ qua a sole distat.  
De anno vertente. Et quis uniuscuiusque errantium  
magnus sit annus.



BSOLVTA igitur principiorum elementorumque enarratione, necnon eorum quæ eiusdem cum eis ordinis sunt, flectendus

## DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XII.

protinus ad eam stilus quę de effectis differit. Ab eo autem quod oīm capacissimū est potissimū auspicabimur.

### De mundo.

**P**ythagoras primus vniuersorum complexio-  
nem, mundum vocauit, ob eam nimirum, quę  
in eo visitur, elegantem rerū digestionem. Tha-  
les Thaletisq; studiosi mundum vnum esse cen-  
suerunt. Democritus, Epicurus, eorūq; discipulus Mes-  
trodorus, innumerabiles in infinito mundus per omnē  
eius complexū in immensum expatiantē. Empedocles  
circinationem solis circūscriptionem esse mundi, hoc  
q; eius circumferens lineamentum. Seleucus infinibi-  
lem mundum. Diogenes vniuersum infinibile, mundū  
vero finitum. Stoici omne quicquid est ab vniuerso dif-  
ferre, omne enim esse infinitū cum inani, vniuersum  
autem absq; inani, mundū proinde vnum, & idem esse  
vniuersum ac mundum.

### De forma mundi.

**S**toici globosum mundum, alii turbinatum, non  
nulli ouatum. Epicurus posse quosdam globos es-  
se mundos, posse etiam alios aliam sortiri formā.

### Animās ne mundus.

**C**æteri quidem omnes animantem mundū,  
& prouidentia administratū. Democritus ve-  
ro, Epicurus, & qui indiuidua cunq; inducūt  
& inane nec animatum nec prouidentia ad-  
ministratum, sed natura quadam rationis exorte. Ari-  
stoteles nec vsq; quaq; animantem esse, nec sensibi-  
lem, nec rationis compotem nec intellectus. Deniq; ne  
prouidentia quidem regi. Cœlestia enim horum omnia



niū participia esse, vt quę a suis ipsa spheris ambiant animatis, & spirabilibus, terrę autem obuersantia nullius non eorum expertia, & si decentis participantia cōpositionis, duntaxat accidentarię non etiā primigenię.

An corruptionis immunis sit mundus.

**P**ythagoras & stoici genitū a deo mūdū, & corruptioni obiectū, suę quidem naturę respectu vtpote qui sensibilis sit propter corpulentiā, nec ideo tamen interiturū. diuina enim eū continente natura perennaturū. Epicurus interiturū. Quippe genitū vt animal, vt stirpē. Xenophanes ingentū, sempiternū, corruptionis immunem. Aristoteles sublimarem mundi partem patibilē, vtpote in qua terrę proxima ntiā marcescant.

Vnde alatur mundus.

**A**ristoteles, si alitur inquit mundus, interibit quoq;. Atqui nulla prorsus indiget alimonia, sempiternus igitur. Plato ipsū sibi mūdū ex tabescentibus alimoniā per alterationem suggerere. Philolaus bifariam corruptionem, tum ex cœlo ignis defluxu, tū ex aqua, lunari vertigine ex aere effusa. Horū enim suffimenta mundi esse alimoniā,

A quo elemento adorsus fabricam mundi deus.

**P**hysici a terra mundi creationem deum rentur auspiciatum, videlicet tanq; a centro, nam globi principiū centrū. Pythagoras ab igne quintoque elemento, Empedocles aerem primum discriminatedum, deinde ignem, post quem terram, ex qua versarili cœli impetu astriccta aquā excaturiisse, ex hacq; rursus vaporatum aerem. Et factum quidem cœlū ex æthere, solem autem ex igne, terrę autem proxima ex

aliis coagulata. Plato visibilem mundum ad exemplū intellectilis mundi factum, visibilis autē mundi priorem quidem animam factam, posterius vero corpulentum, huiusq; quod ex igne terraq; cōstat prius, deinde quod ex aere & aqua. Pythagoras quinq; cum sint solida figuræ quæ mathematicæ dicuntur, ex quadrantalī terram factam, ex meta ignem ex octaedro id est octonorum sessuum corpore aerem, ex icosaedro vero id est vicenorū, aquā. ex dodecaedro vero, id est duodenos insitus sessili, vniuersi globum. Plato in omnibus his pythagorissat.

## De mundi structura.

**P**Armenides tanq; coronas inter se complexas, ex denso raroq; deinceps alterantes, inuicemq; ex lumine & caligine intersitis mixtas, eorum vero supremum ambitum muri instar solidū. Leucippus, Democritus, tunicā mundo membranāq; obducunt. Epicurus quorundam mundorum ambitū, rarum, quorundam spissum, eorumq; quosdam cieri, quosdam imotos esse. Plato ignem primū confectū, deinde æthera, post quem aera, ab hocq; aquam, nouissimamq; omnium terram. Horum vero coelestibus quidem orbicularem motionem tribuit, infra eos autem locatis, leuib; quidem sursum versum, grauib; vero deorsum. Empedocles nec vsq; quaq; manentia, nec stata elementorum loca, sed omnia vicissim alterius alterum capescere locū.

## Quam ob causam cernuus mundus.

**D**logenes, Anaxagoras post mūdi absolutam compagem animaliaq; e terra educta, inclinatum quodāmodo suapte sponte mundum in



## PLVTARCHI CHERONEI LIB. II.

austrinā sui partem, fortasse hoc agente prouidentia, vt partim habitabilis, partim inhabitabilis esset pro rigore aestiue eorumq; temperatione per has atq; illas mūdi partis euariantibus. Empedocles aere impetui solas ricedente emotas vrsas, sicq; aquilonaris erectas esse partes, cōtraq; austrinas iisse pestum, ex quo & vniuersum mundum.

De extrariis mundi partibus & nuncus  
bi vacuum.

**P**ythagorei extra mundum esse vacuum, quo & vnde mūdus respirat. Stoici quo in confusione vniuersi infinitum resoluetur. Possidoniū non infinitum sed quantum ad dissolutionem sat est. In primo de inani Aristoteles vacuum esse dixit. Plato nec extra mundum nec intra, vacuum esse censuit.

Quæ mundi dexteræ, quæ leuæ partes.

**P**ythagoras, Plato, Aristoteles, dexteram mundi orientales dixere partis, a quibus initium motus, Leuam autem occidentales. Empedocles dexteram mundi partes solstitialis, sinistrasq; brutalis.

De coelo & quæ eius substantia.

**A**maximenēs circumferentiam cœli extimam, terream. Empedocles solidum esse cœlum, ex aereq; constans, in crysalli duritiā ab igne compacto, igneā aereamq; immensitatem in vtroq; hemispherio cōtinens. Aristoteles ex quinto cor

pore, vel ex igne vel ex caloris rigorisq; mixtura.

De cœli sectione, & in quot secetur circulos.

**T**Hales, Pythagoras, Pythagorei, vniuersum globum quinque in circulos distributum esse, quas zonas, id est cingula vocant. Appellatur autem eorū vnus arcticus, id est vrsinus & semper sublimis. Alius solstitialis. Alius æquidialis. Alius brumalis. postremus antarcticus, id est vrsi no obuersus, idemq; abstrusus. At qui obliquus, signiferq; dictus est, tribus mediis subditus est, perq; eos transfuersus attiguit fertur. Hos autem omnis ab vrsis & aquilone demetitur meridianus ad angulos iustos in oppositâ regione partem. Signiferi vero obliquationem Pythagoras primus animaduertisse fertur, tametsi hoc inuentum Oenopides Chius veluti proprium sibi ipse asserit.

Quæ syderum substantia & quomodo composita sint.

**T**Hales glebulenta quidem sed ignita sydera. Empedocles ignea, ex igne constantia, quem æther in se conceptum in prima elisit elementorum discriminatione. Anaxagoras circumdatum ætherem, igneū quidem suapte essentia esse, sue autem impetu vertiginis saxa a terra raptantem, suo ipsum igne in stellas succendisse. Diogenes pumicosa sydera, mundi q; spiracula putat. Idemq; rursus inuisibiles lapides sæpenumero cœlo decidos in terra resstringi perhibet, haud secus atq; olim in Aegos fluxu men saxeâ stellâ igni simillime dilapsam. Empedocles inerrantes stellas crystallo adnexas esse, errâtes aut so-



## PLVTARCHI CHERONEI LIB. II.

lutas. Plato maxima ex parte igneas, participâtes vero aliorum quoq; elemētorum ad glutinis instar. Xenophanes ex nubibus ignitis concretas, extinctas autem interdiu, noctu carbonum modo recandescere. Exortusq; & occasus solis earum esse accensus restinctusq;. Heraclitus & Pythagorei vnamquâq; stellam mundū esse, terram suā ambientem, aerēq; adeo & ætherem in infinito æthere. Huiusmodi decreta in orphicis esse perhibentur, singulos enim mundos in singulas archites ctantur stellas. Epicurus nihil horum refellit, contingētib; adhærens.

### De formis stellarum.

**S**TOICI globosas stellas quemadmodū & mundū, solem, & lunam. Cleantes turbinales, Anaximenes clauorum in modum crySTALLACEO quodam suffixas. Sunt qui bratteas esse ignitas putent tanq; picturamenta.

### De ordine & situ stellarum.

**X**ENOCRATES vna eademq; in superficie stellas moueri putat. cæteri Stoicorū varia inter se humilitate & sublimitate. Democrit⁹ staturas, summas, de quibus erraticas, infraq; has solem, luciferum, lunam. Plato post hærentium situm, Prīmū phænunta qui dicitur saturni. Secundū phaetunta, qui louis. Tertiū piroenta, qui martis. Quartū luciferum, qui Veneris. Quintum stilbonta, qui mercurii. Solem deniq; sextum. Et septimam lunā. Mathematicorum quidam Platoni assentiuntur, quidam medium omniū solem. Anaximander, Metrodorus, Chius, Crates, solem omnium supremū constitutum, post quem lunam, infra hos errantes inerrantesq;.

De stellarum vectatione & motu.

**X**enophanes stellas quæ in nauigiorum summitatibus visuntur nubeculas esse ad motum nescio quem præterfluentes. Motrodoorus emicantes ex oculis fulgetras cum pauidi percussique cernunt.

De significatione syderum, siue ut nonnulli assignatione, & quomodo hyems & æstas fiant.

**P**lato significationes (ita vocant aeris insignes mutationes) æstiuasque & hyernas substellarum ortus occasusque fieri. Solis, lunæ, reliquarumque tum errantium tum hærentium. Anaximenes propter lunam nihil, sed propter solem modo. Eudoxus, Aratus propter cunctas communiter stellas. Hoc enim in his versibus inquit.

Namque hæc signa deus per cælum splendida fixit  
Sydera distinguens, totum prouidit in annum,  
Tempore quaque suo rerum stellantia signa.

De substantia solis.

**A**naximander orbem esse dixit octo & viginti partibus terra maiorem, absidem curriculi rotæ similem habentem, cauram, ignis plenam. Huius quadam ex patre effulgere ignem, similiter atque per tibiæ foramen ad nos emissum, quem esse solem. Xenophanes ex ignicolis solem coagmentatum ex humidis vaporibus collectis, aut nubem vstulantem. Stoici ignitum quod intelligentiæ particeps ex mari existens & per multo igne compactum. Anaxagoras, Democritus, Metrodorus, globum ferri candentem, aut saxum ignitum. Aristoteles globum ex quinto corpore coactum. Philolaus Pythagore solem vitri modo perlucens, accipere ab igne cœlesti splendorem, acceptumque ad nos transmittere, & tanquam percolare. adeo cœlestem ignem soli assimi-



## PLVTARCHI CHERONEI LIB. II.

lem esse, ex quo prodire solē & simile quid speculi, tertiū  
q̃ inde a speculo lucem ad nos per reflexionem dissipari  
Hanc enim nos solem vocare, quasi imaginis imaginē.  
Empedocles soles duos, horū vnum quidem ignē prima-  
rium, & (vt ita dicam) exemplarem, e regione semper re-  
flexi simulacri sui constitutū. Hūc aut̃ solem qui visitur  
repercussum simulacrū esse eius qui in altero est hemis-  
pherio, aere ignito illo quidē pleno, ab orbiculata vero il-  
lud terra in solem crystallinum repercussum, vnāq̃ cum  
ignei illius motu raptum, ad summam effulgentiam esse  
ignis terrā ambientis. Epicurus glebulentū spissamens-  
tum, pumicosum, exesos intra meatus ignitum.

### De magnitudine solis.

**A**Naximander solem quidem terrę equalē, circū-  
lū vero quo vectat̃, & vnde spiraculū habet, ses-  
pties & vicies terra maiorē. Anaxagoras mul-  
tis partibus Pelopōneso maiorem. Heraclitus la-  
titudine pedali. Epicurus omnia prædicta p̃babilia esse  
dixit, aut etiam tantum esse quantulus apparet, maius  
sculum, minusculum.

### De forma solis.

**A**Naximenes dilatatilem ad modū lamę solum.  
Heraclitus scaphę modo leuiter pandū. Stoici  
conglobatū, vt mundū, vt sydera. Epicurus præ-  
dicta omnia defendi posse.

### De solstitio & bruma.

**A**Naximenes cōcretiore aere & magis magisq̃  
retinente relidi sydera. Anaxagoras aquilonas  
nalis aeris obliſu quem sol ipse protrudens spif-  
siorē sensim obnīxiorēq̃ facit. Empedocles so-  
lē a spherico vectabulo suo arceri reflectiq̃, nec non a cir-

## DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XVI.

culis solstitiali brumaliq. Diogenes solem, cū ad tropicos peruenierit, occursante aestui rigore extingui. Stoici solē subiecti sibi alimenti percurrere tractū, nec vltra progredi, esse aut oceanū terramue, cuius expiratibus pascitur. Plato, Pythagoras, Aristoteles, ppter obliquitatē signiferi hoc existimant fieri, per quē sol transuersus fertur, nec non tropicis latera solis vtrinq. cingentibus. Hæc autē omnia facile in sphæra cernuntur.

### De deliquio solis.

**T**halēs primus solem deficere dixit, luna eū ad perpendiculū subeunte, vt quæ terrosa natura sit, hoc autem speculariter cerni subdito disco. Anaximāder obstructo solaris in abside spiraculo. Heracitus solem scaphæ similē esse, quo inuerso defectum fieri, vt cauiū sursum versus euadat, conuexū vero deorsū, ad cōspectūq. nostrū vergat. Xenophanes solē extingui, iterūq. ad orientem alterum fieri. Hic etiam num menstruum solis defectionem prodidit, atq. absolutam defectionem, vt noctis dies speciem præbeat. Sunt qui agglomeratas sub sole nubes nostrum fallentes cōspectū, solis aspectum nobis adimere putent. Aristarchus solem hærentibus stellis annumerat, terram vero circū solis orbem versat, itaq. eius inclinationibus obumbrari solem voluit. Xenophanes cōpluris esse soles lunasq. per alios atq. alios terrarū tractus segmentaq. & zonas. Quodam igitur tempore incidere solem in aliquod terræ segmentum hominibus incultū, sicq. tanq. per inane errabundum deliquium pati solem. Idem solem in infinitum progredi dixit, videri vero orbiculariter ferri præ immensa capedine.

### De substantia lunæ.



# PLVTARCHI CHERONEI LIB. I.

**A**Naximander circulum esse decem & nouē partibus terra maiorem, igne veluti solis quoque circulum plenum. Sic deficere lunā rotæ conuersionibus, similem enim esse vehiculari rotæ absidem cauam habenti. Hanc aut ignis plenam vno tantum spiraculo. Xenophanes nubem esse constipatā. Stoici temperamentum ex igne aereque, Plato bona ex parte igne constare. Anxagoras, Democritus ignitum conglobamentum campestria in se collis cōuallisque complectens. Heraclitus terram nebula obuolutā. Pythagoras quoque ignitum lunæ corpus.

## De magnitudine lunæ.

**S**Toici maiorem terra arbitrantur, quemadmodum & solem. Parmenides soli æquam, a quo illuminari ipsam.

## De forma lunæ

**S**Toici conglobatam esse, sicuti & solem. Empedocles disci similem. Heraclitus scaphæ. nonnulli cylindri. Configurari aut eam in septem modos, cum enim edit lunatam apparere, id est corniculantem, deinde diuiduam, inde conuexam vtrinque, postea plenam. Abhinc vero cessim iam euntem, deinceps vtrinque conuexā, diuiduā, lunatam fieri. postremoque sub nouilunium intermestrelatere. Configurari aut hoc modo aiunt obumbrante eā ubique terra, tum quadrantenus, tum vero usquequaque, vtrinque subeuntem a regione concauitatis terræ.

## De illuminatione lunæ.

**A**Naximander peculiare ipsam lumen habere et si rariusculum. Antiphon proprio lunam fulgore splendere, verū solis ingruentibus radiis obrutum id hebescere. Quippe ita natura comparo languidum ignem a preualido hebetari, quod eque

# DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XVII.

in aliis vsuuenire stellis. Thales, quicq; ab eo denominati lunā a sole illustrari autumant. Heraclitus solem atq; lunā eodem modo affici, ambas enim stellas in scapham cō figuratas esse. Illustrari aut ipsas sorbēdis spiraminibus humidis vt conspicuę sint, solem quidem splendidius, vt qui in aere liquidiore vectetur, at lunam turbidiorē, ex quo & fusciorē esse.

## De deliquio lunæ.

**A**Naximenes absidis ore obturato fieri autumat. Berosus restincta eius parte ad nos conuerfa. Heraclitus scaphæ conuexitate inuerfa. Pythagoreorū quidā luminis repercussum obstruētūq; posuere, illū ab hac nostra terra, hunc ab anti-podum fieri. Recentiores flammæ suffectu sensim inarescentes quoad statis temporibus pleniluniū absoluat, vicissimq; ad interluniū vsq; tabescētia, sub quo prorsus extingui. Plato, Aristoteles, Stoici, Mathematici consensunt, menstruas occultationes cū sole coeuntē lunā, eiusq; splendore obrutā præstrictāq; facere. Defectiones vero in vmbra terræ incurrente luna fieri, terrāq; inter vtrumq; sydus obiectū, aut luna potius obsepta.

Quam præbeat speciē luna, & cur terrea videatur.

**P**ythagorei glebaceā, ppterea videri lunā, q; habite quomodo & hęc terra nostra. Sed & prægrandibus animātibus & plantis amœntoribus, esse eū decies & quinquies viribus illas his præstantiores, nihil excrementitiū emittentes, diem præterea totidē partibus longiorem. Anaxagoras inæqualitatē coagmenti ex rigido glebulentoq; pro parte concreti, ignē enim & caliginem admixta, indeq; lunā adulterinē lucis stellam dictā, Stoici propterea nō esse insolubile eius concrementū, q; multiplici substantia constet.



PLVTARCHI CHERONEI. LIB. III.

De intercapedine lunæ qua a sole distat.

**E**mpedocles lunā duplex & a terra, a sole interualū abesse. Mathematici vnde viginti partes a sole abesse lunā quantū a terra ipsam. Eratosthenes lunā a terra abesse septingenta & octoginta stadiorum milia.

De anno vertente, & quantus vnus cuiusq; errantium magnus sit annus.

**A**nus est. Saturni quidē annorū ambitus vententiū triginta. Iouis autē duodecim. Martis duorū. Solis duodeni mēses, totidem Mercurii & Veneris. pariles enim eorū cursus. Lunæ dies triginta. Hic em̄ perfectis mensis ab luna ad intermensū. Ceterū quidā annū octenniū esse existimauerunt; nōnulli annos vnde uicenos. sunt q vnde sexagenos. Heraclitus ex duodeuicenis annorū milibus cōstare putat. Diogenes ex trecentis quinquagenis quinque supra Heracliti annū. Alii ex septenis milibus tricenis septuagenis septenis.

DE PLACITIS PHILOSOPHORVM  
NATVRALIBVS. LIBER TERTI  
VS INTERPRETE GVILIEL  
MO BYDEO.

De lacteo circulo.

De crinitis & emicantibus trabibus, & alijs id genus.

De tonitribus, fulguribus, fulminibus, turbinib⁹, & vorticibus. De nubibus, pluuijs, niuib⁹, & grādinibus.

De arcu cōlesti.

De figura terræ.

De vīrgulis.

De situ terrę.

De ventis.

De inclinatioe terrę.

De hyeme & estate

De motione terræ.

De terra, & q̄ eius essentia, quātaq;. De dimēsiōe terræ.

## DE PLACI. PHILOSOPHO. FO. XVIII.

& quot eius circuli.

De terræ motibus.

De mare, vnde constet, cur amarulentum.

Vnde reciprocationes maris estulq; fiant.

De area.



Inscripta in compendiū in superioribus libris coelestium explicatione, quorum ipsorum & sequentium luna confinium est, convertar in hoc demum tertio ad ea quae metho-  
ra idest sublimia sublunariaue dicunt.

Ea aut sunt quae a circulo lunae ad situm usque terrae pertinent, quam in sphaerae comprehensione centri vicem obtinere possunt. Hinc aut exordiar.

De lacteo circulo

**C**irculus est nubeculaceus in aere quidem assidue visitatus. Appellatur aut lacteus propter candidatiam. Pythagoreorum quidam stelle esse efflagrantiam a sua sede deciduae. Hanc aut qua per uolita uis tractum circulariter perussisse quo tempore aurigante Phaetonte coelum conflagrasse dicit. Quidam solem iam inde ab initio illac iter fecisse. Sunt qui speculare esse visum putent, sole fulgures in coelum referente. Quod & in arcu coelesti & in nubibus contingit. Metrodorus solis transmeatur fieri, esse enim hunc solarum circulum. Parmenides spissam rariorum mixturam lacteum reddere colorem. Anaxagoras terrae umbram hac coeli parte consistere, cum sol terras subiens coelum usque quoque illustrare non potest. Democritus stellarum collucens tiam, multarum, paruarum, contiguarumque inter se collustrantium propter adstipationem. Aristoteles aridae exhalationis flammigrantiam permultam & continuam. Quo eodem modo crinitum ignem fieri id est cometen. Haec enim ambo sub ethera infraque errantes fiunt. Possidonius ignis coagmationem sydere quidem rariorē, splendore vero densiorem.

D ij



PLVTARCHI CHERONEI LIB. .III.

De crinitis & emicātibus, & trabibus & aliis id genus.

**P**ythagoreorū quidā crinitam dixerūt stellam esse ex earū numero, quæ in cœlo comparent neūtīq; assidue, sed quæ statis tēporibus ambitu certo peractō exoriri denuo solēt. Alii obtutus noſtri reſcuſsum ad solē, specularibus ſimillime speciebus. Anaxagoras, Democritusq; duarū aut pluriū ſtellarū coitū inuicem ſe illuſtrantiū. Ariſtoteles ignitā ſiccæ exhalationis concretionē. Strato ſyderis lumen denſa nube obſtentū, quo modo & in facibus ſit. Heraclites Pōticus præaltā nubem putat ab lumine ſupero illuſtratam. Hic cauſam affert pogoniæ id eſt barbatę areęq; & trabis & columnę & huiusmodi, quo modo ſane & omnes peripatetici. hæc enī ppter nubis configurationes fieri. Epigenes ſpiritū terreni quid habentē ſublime ferri, inibiq; igneſcere. Boethus liquatū aerem huiusmodi ſpeciē præbere. Diogenes crinitas ſtellas reuera eſſe. Anaxagoras micætes quæ dicunt ab æthere ſcintillarum inſtar delabi, ideoq; continuo extingui. Metrodorus ſolē violentius in nubes ingerentē ſcintillare. Xenophanes hoc genus omnia ignitarū glomeramenta nubiū aut vibramenta eſſe.

De tonitribus, fulguribus, fulminibus, turbinibus & vorticibus.

**A**naximander a flatu hæc fieri oīa, Quū enim obducta nube craſſa violentius enixus, naturæ ſubtilitate atq; leuitate erūpit, ruptura quidem ſonitū, diſtractio vero eſfulgētīa propter nigricantiā nubis efficit. Metrodorus quū in nubem ſpiſſitudine concretā adigīt flatus, fractura quidem fragorē efficit, hiatus vero ſciſſuræq; diſfulget. Quod ſi pernīci impetu a ſole ſeruorem rapuerit, ſulmen intorquet, languidū vero ſulmen in turbinem vertit. Anaxagoras cū aſtus in riſ

DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XIX.

gorē impegērit, id est ætherea pars in aerē, sonitu quidē tonitrū, nigrificantis aut nubes colore fulgetrā efficit. Porro idem multitudine magnitudineq; luminis colligit fulmen, corpulentiore vero igne conficit vorticem, vt nubi lo turbinem. Stoici tonitru nubiū collisionē, fulgur accēssionem ex earū attritu, fulmē vegetiorem effulgentiā, vt turbinē languidiorē. Aristoteles ex arida etiā nū vaporatōne hęc fieri, quę ipsa cū in vuidā incidit, exitūq; eluctata est, attritu quidem atq; effractura tonitruī fragorē edit, aridi aut calefactiōe fulgetrū, turbīnes vero ac vortices materiæ redūdātia, quā vterq; secū arripit, feruidiorem quidem turbo, crassiorē vero vortex.

De nubibus, pluuiis, niuibus, grandinibus.

**A** Naximander nubes quidē fieri crassescēte q; maxime aere, vel potius eo coactō imbres exprimi, niuem aut cū aqua delapsando glaciāt, grandinē vero cum quid madido spiritui obducitur. Metrodorus aquoso vaporis subductu concrefcere nubes. Epicurus ab expirationibus, conuolui aut grandinē ac pluuiam longo præcipitiō compactibilem.

De arcu cœlesti.

**A** ffectionū quę sublime fiunt, partim per substantiam fiunt, vt imber, vt grando, partim per speciem, nullā suā habentes substantiam, vt ecce tibi nauigantibus nobis continens cieri videt. Per huiusmodi nimirū speciem existit arcus cœlestis. Plato a Thaumante genus eū ducere mortales rei miraculo adductos finxisse, adludēte videlicet ad nominis originē fabula. Vnde Homerus, Purpureā. veluti mortalibus explicat irim. Quocirca fabulant quidam taurino illū capite sorbere flumina. At vero quonā modo fiat quæritur. Videre igit nos cōstat p lineas aut rectas aut fluxas, aut



PLVTARCHI CHERONEI. LIB. III.

deniq; refractas, lineas inquā incertas cogitatione perspectiles, & corporis expertes. Ac rectas quidē ea quæ in aere sunt videmus, aut quæ post gemmas perlucētis, aut cornu pspiciū. Hæc em̄ subtilissima natura constat, flecti aut lineas in aqua cernimus, flectit em̄ visus ppter aquæ materiā densiorē, quæ causa est cur in mari flexos procul remos videam⁹. Tertio modo refracta videmus, cuiusmodi specularia sunt. Huius generis cœlestis arcus affectio. Si quidē animaduertere oportet, vuidā exhalationē in nubem verti, subindeq; in exiguas sensim stirias rorantes proinde in occiduales vergente sole partes, necesse est arcū totū ex aduerso soli visitari, quandoquidē visus stiriis offensis refringit, ex quo fit arcus. Sunt aut stirillæ nō figuræ forma, sed coloris, estq; primus eius color rutilus, secundus purpurisæus ac purpureus, cœruleusq; tertius ac viridis. Videamus igit ne rutilus ppterea sit q; claritas solis ingruens, simulq; syncerus solis splendor refractus, rubentē efficiant puniceūq; colorem. Secūda pars eius turbidior ppter stellas, splendoreq; dilutior, ppterea purpurisæa q; hoc rubentis remisso sit, turbidus item ille irroransq; color in viridem tandē desinit, hoc re ipsa sic probare licet. Si quis em̄ soli aduersus aquā ore sumat, & ita insputet, vt stiricidia repercursum in solem habeant actutū comperit cœlestis arcus imaginē factam, hocq; lipientibus contingere solet, cū in lucernā intuent. Anaximenes arcū fieri autumat radios sole suos in nubē eiaculante, densam, crassam, atrāq;. Cogi em̄ eos super eā nubem quā penitus dirimere nō valeant. Anaxagoras solis irradiationē densa nube repositi, ex quo existere arcū, nunq; nō aduersum illū syderi specularitē ipsum asformati. Idemq; causas idē in geminatis solibus qui circa pontū existere solent, Metrodorus cū trans nubē sol p

DE PLACI, PHILOSOPHO. FO. XX.

splenduerit, nubē quidem ceruleā reddit, splendorē vero rutilat.

De virgulis.

**A**ffectioes quæ in virgulis & geminis solibus existunt, partim per substantiā, partim per speciem fiunt, Quippe cū nubes quidem cernant, colore vero nō proprio sed alieno, cuius speciē preferunt. In his aut̄ omnibus quæ per naturā affectioes existunt, quæq; per accessionem, iuxta contingunt.

De ventis. cap. 7

**A**maximander ventū aerem fluidū, subtilissimis eius humidisq; partibus a sole aut citatis aut illiquefactis, Stoici omnem flatū aerem esse fluxū, pro locorū aut varietate appellationes inde edi. Veluti a caligine & occasu Zephyrus, id est Favonius dicitur, ab exortu & sole Subsolanus. Atqui a septentrionibus flat Aquilo, & qui ab humētibus locis, Aphricus. Metrodorus humido expiramento a sole efferuefacto flat⁹ impetū cieri. Statos vero anniuersariosq; aquilones crassescēte ad septentriones aere existere, cum sole nimirū collapsanti iam a solstitio retrogrado.

De hyeme & æstate. cap. 8

**E**mpedocles & Stoici hyemem quidē fieri aere preuallente, suaq; densitate sursum versus enitente, cōtra æstatem igne aereq; deorsum protrudente. Circūscriptis a nobis sup̄is, terrestria q; mēte pagrāda.

De terra, & que eius essentia, quantaq;.

**T**ales & qui eū secuti sunt vnā esse terrā. Oeetes Pythagoreus, quas, hāc & antipodū, quā antichthona vocāt. Stoici hāc vnā finitā. Xenophanes inferna ex parte in infinibile altitudinē rades egisse, igne aut̄ & aere concretā. Metrodorus terrā sedimentū fecemq; aquæ, solem vero aeris.

De figura terre. cap. 10 D iiii



PLVTARCHI CHERONEI LIB. III.

**T** Hales & stoici, eorūq; studiosi globosam terrā. Anaximander columnarem. Anaximenes mē se similem. Leucippus tympani. Democritus latitudine disco assimilem, in medio autē cauam.

De situ terrę.

**T** Haletis æmuli terram mediā. Xenophanes primā in infinitū fibratā. Phylolaus Pythagoreus ignē mediū, quippe vniuersi focū. Secūdā antichtonē, id est antipodū terrā. Tertiāquā incolumis, cū antichtoni e regione sitā, tum circū eam versatilem, quæ causa est vt qui illā habitant, a nobis non videat. Parmenides primus habitabilis tractus præliniuit citra duos circulos, solstitialemq; brumalemq;.

De inclinatione terrę.

**L** eucippus procubuisse terrā meridiē versus propter illarum partiū solutilem raritudinem, nimirū aquilonaribus partibus q; frigoribus obriguerint congelatis, austrinis contra æstu fatiscentibus. Democritus meridianā vniuersi partem infirmiorē esse, ex quo augescētem terram illa parte cernuam procidisse. Aquilonares enim partes intemperie austrinas contra temperie præditas. Idcirco non ab re terrā illa degrauatam parte, qua & frugibus exuberat & actiu.

De motione terrę.

**C** Aeteri terrā manere. Philolaus vero Pythagoreus circū ignē verti obliquo in circulo similiter soli & lunæ. Heraclides Ponticus, Ecphantus Pythagoreus cū quidem terram, verum haud q̄q; promouenter rotæ vero instar cardine suo nisam, ab occasu ad exortū circa eum volui. Democritus tam inde a principio multiuagam fuisse, tum q; parua, tū q; leuis esset, procedēte vero tempore addensatā, sua pre

DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XXI.

mole libratam constituisse.

De dimensione terræ, quotq; eius circuli  
**P**ythagoras terræ proportionem extremi ambiens  
tis in quinque zonas distributam. Septentrionalem,  
Solstitialem, Hyemalem, Aequinoctialem,  
Australem, media qua dimittit terrā, propter hoc  
torrida dicta. Hæc aut tanq; habitaculū est. quæ est inter hy  
bernæq; media est, inter vtranq; temperata.

De terræ motibus.

**T**hales ac Democritus terræ motuū causā aquæ  
assignāt. Stoici vero hoc modo dicunt. Terræ  
motus humor est in terra in aerē dissipatus &  
erumpēs. Anaximenes ariditatē raritudinēq;  
terrę in causa esse terrę motuū, quarū illā generare estus  
hanc vero imbres continuos. Anaxagoras aera terrā sub  
euntem, rursusq; callosam eius superficiē offensantem,  
nec erumpere valentē, tremule qua arcet quaters. Aristo  
teles ppter frigoris circūobstantiā superne ipsam infer  
neq; ambientis. calor em̄ utpote levis sursum semp̄ eua  
dere gestit, ex quo arida euaporatio disclusa & intercepta  
terræ rimas discuneare luctans, intusq; fluctuans, terrā  
hunc in modū cōcutit. Metrodorus nullum corpus accō  
modato sibi loco moueri, nisi quis impulerit aut actū de  
traxerit. Quāobrem nec terrā ut e natura sua positā mo  
ueri, quēdā vero eius loca migrare in alia. Parmenides,  
Democritus, terrā tantūdem vndiq; cēlo distantē in equi  
librio manere, nullo ipsa momento quo magis huc atq;  
illuc vergat pellente, ea ppter vibrare modo nō etiā mo  
ueri. Anaximenes terrā propterea moueri, q̄ eius latitudo  
inuectet aere. Sunt qui terrā dicant innare aque plas  
tani in modū assamentorumue, quæ causa est ut moueat.  
Plato motus om̄is sex in modos tribui, sursum, deorsum



dextrorsum, leuorsū, vltro deniq; & citro. At nullo eorū terrā moueri posse. Quippe in infimo vndiq; sitā. Ita hac de causa immotā manere, vt nulla prorsus in parte prægrauans quid habentē, quo magis illorū propendeat. At vero locos quosdā eius præ raritate quati, Epicurus non abhorrere a vero pulsari ipsam & veluti succullam motari subiecto illi aere crasso & vuido. Cōsentaneū etiā esse rimulentis eius imis partibus subeunte flatu, in cuniculosq; cauernas eius insinuante ipsam contremescere.

De mari vnde constet, & cur amarulentum.

**A** Naximander mare primarię humiditatis reliquias esse, cuius ignē plusculā assicasse partē, reliquā autē feruoris vi in alienū degenerasse saporē. Anaxagoras principio inquit humore stagnāte solis circūflexu obusto, sicq; pingui euaporato, reliquū in falsuginem amarulentiaq; subsedit. Empedocles perustę terrę sudorem elutis per summa terris amaruisse. Antiphon sudorē æstus ex quo residuus humor amare factus effervescendoq; in falsilagine incoctus est, vt in omni sudore accidere solet. Metrodorus mare per terras excolatū terrenū lentorem resipuisse perinde atq; solent quę per cinerem diffundunt. Platonici quantū elementaris aquę vigoris vi ex aere concretū est, dulce euassisse, quantū vero a terra obustulata conflagranteq; suffutū est, salsum.

Quomodo reciprocationes maris & æstus fiant.

**A** Ristoteles, Heraclitus, a sole ea fieri autumant, plerosq; enim illū flatus sua secū circūflectere vertigine, quibus ingruētibus Atlanticūq; mare prudentibus, ipsum extumescere, estūq; efficere, quibus tandē sopitis sese æstū colligentē cessim ire, idq; esse reciprocationē. Pytheas Massiliēsis maris accessa

DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XXII.

sus lune incremento fieri, decremento aut recessus. Platon in elatione quandam causam confert, aquas enim cuiusdam specus hiattu sustolli & late effluere, subindeque eodem resfluere, ex quo undabunda maria iactari. Timeus flumina causat per Celtarum montis Atlanticum irruptionem, protrudendo enim impetu suo mari estu ciere. Contraque remissum mare retro denuo agere, aestumque refluxumque facere. Seleucus mathematicus mouens ipse quoque terram, circumactui motuique eius occurrere lunae vertiginem dicit, quo impetu colligente se inter haec duo corpora flant, & in Atlanticum irruente, probabili ratione conturbari mare.

De area.

**E** Nimvero area huc in modum conficitur. Cum inter lunam aliudue syderis visumque nostrum crassius aer nebulosusque interuenit, ab illo visus noster confestim reflectit, laxiusque circumfundit, quo deinde in syderis orbe incurrente duntaxat secundum circumferentiam, continuo circulus videtur circa syderis existere. Huiusmodi autem visitatus circulus area propterea dicitur, quoniam illic assidue est area, esse enim ibi huiusmodi simulacrum videtur quo nuper visus crassior inciderat.

PLVTARCHI CHERONENSIS DE PLACITIS DECRETISQUE PHILOSOPHORVM NATVRALIBVS LIBER QVARTVS.

De Nili exuperantia.

De anima.

An corpus animae, & quae eius essentia.

De partibus animae.

Quid animae principatus, & quae in parte

De motu animae.

De immortalitate animae

De sensibus sensilibusque.

Veri nec ne sint sensus, & visa id est phantasiae.

Quot sint sensus.

Quoniam modo fiat sensus, & prenotio seu anticipatio, &



### PLVTARCHI CHERONEI LIB. III.

rationis habitus.

Quid intersit inter phantasiā id est visum, & phantastion id est visi efficiens, phantasticonq; & phantasma, id est adulterinū inaneue visū.

De visu, & quonā modo videamus.

De speciebus in speculis editis.

An visibiles tenebrę. De auditu.

De odoratu. De gustatu. De voce.

An incorporea vox, & quomodo fiat echo.

Vnde sensibilis anima, quidq; eius principatus.

De respiratione.

De affectioibus corporis, & an cōdolescat, nec ne illi aīa.

**P**erlustratis mūdi partibus pergam iam inde ad ea quę singulatim explicantur.

De Nili exuperantiā.



**THALES** aquilones anniuersarios aduersos Aegypto flantis, Nili exuperantiā attollere, vtiq; emissariis eius turgesfaciendo mari obstructis. Euthymenes Massiliēsis oceano & exteriore mari suapte natus ra dulci Nilū expleri. Anaxagoras Aethiopię niuib; estate quidem liquefactis, hyeme vero vigētib; Democritus ad septentrionē soluta diffusaq; sub solstitiū niue, nubila ex vaporibus cogi, quibus a statis aquilonibus in meridiē Aegyptūq; propulsis, citatissimos imbres fundi, quibus stagna redūdent, ipseq; amnis Nilus. Herodotus illū ex suis tautundem fontibus hyeme aestateq; inuehere, hyemeq; tñ minorē videri, cuius causā in sole esse, q̄ppe qui illo tēpore anni p̄xime Aegyptū accedat, eiusq; fluēta sorbeat. Ephorus historię scriptor Aegyptū p̄didit estate totā laxari, & veluti vim vndarū exudare sugges

rere etiam nū illi Arabiam & Libyen soluto earū arenis  
doq; solo; Eudoxus Aegyptiorū sacerdotes huius causā  
inpluuias referre aquas tradit, anniq; temporū circum  
obsistētiā, id est antiperistasis. Etenim cū nobis est estas  
qui sub solstitiali circulo agimus, tunc illis hyems est qui  
sub brumali ad perpendicularū incolūt. propterea Nili as  
qua alueos superans expatiatur per Aegyptum.

## De anima.

**T**ales primus animā censuit naturā esse irres  
quietā vel suapte vi citabilem. Pythagoras nus  
merū seipsum cientem, numerū autē pro mente  
accipit. Plato substantiā intellectuā, per sese agi  
tabilem, ad numerū se mouentē harmonice emodulatū.  
Aristoteles entelechiam primā corporis, naturalis poten  
tia instrumenti vitā habentis. Entelechiam autē id est ver  
bū ex verbo perfectū habiā, pro efficiētiā intelligere opor  
tet. Dicearchus elementorū quattuor harmoniā. Asclepi  
ades medicus sensuū coexercitamentum.

## An corpus anima &amp; quæ eius essentia.

**H**omines prædicti corporis expertem animā po  
nunt, suapte ipsam natura citabilem dicentes,  
substantiāq; intelligibilem, naturalis insuper  
instrumentarii acūm perpetuū vitam habent  
is. Anaxagorei aeris esse instar dixerūt corpusq; Stoici  
seruidū spiritū. Democritus ignitum quiddā ex naturis  
concretū mente perceptis, globosas iis quidem ideas ha  
bentibus igneā aut potētiā, idq; corpus esse. Epicurus  
temperamentū ex quattuor, ex quali igneo, ex quali aeo  
reo, ex quali spirabili, ex quarto quodam innominato  
quod ipsum sensile est. Heraclitus animā mundi expira  
tionē eorū quæ in eo sunt humidorū, animatiū vero ani  
mā simul ab extraria expiratione, simul ab ea quæ intra



PLVTARCHI CHERONEI LIB. .III.

eas sit congenitam esse.

De partibus animæ.

**P**ythagoras, Plato summa quidē ratione animā bipartitam, hinc enim rationē, illinc stare irrationālitatem, accuratiore vero & exquisitiore, tripartitā. Irrationalem enim partem in iracundā aiunt cupidamq; dimensile. Stoici octo ex partibus constare dicunt animā, quinque quidem sensibilibus, uisitatrice, auditrice, odoratrice, gustatrice, tactrice. Sexta uero locutrice. Septima plemnatrice. Octaua deniq; p̄cipe ipsa, a qua ipsa p̄dicte om̄es p̄ accommodata sibi instrumenta instruunt octonis Polypi simillimæ brachiis. Democritus ac Epicurus bipartitam animā, & rationē quidem habentē in pectore sitā irrationabilitatem uero sparsam per totius compaginē corporis. Democritus omnia inquit corpora cuiusdā modi animę participantia sunt, uel mortua enim inquit perspicimus ea coloris cuiusdā participia esse plusculo iam diffusato.

Quid animæ principatus, & qua in parte.

**P**lato, Democritus in toto capite. Strato in sup̄ciliorū interstitio. Erasistratus circa membranā cerebri quā epicranidem vocat, quasi dicas procaluium. Herophilus in uentriculo cerebri, qui idē basis eius est. Parmenides, Epicurus in toto pectore. Stoici ad unū, toto in corde, uel in cordi obuersante spiritu. Diogenes in arteriaco cordis uentriculo, qui anima lis id est spirabilis est. Empedocles in sanguinis concretione. Sunt qui in ceruice cordis, non desunt qui in inuolucro cordis, nonnulli in p̄cordiis. Recentiorū quidā peruadere a capite ad p̄cordia. Pythagoras uiuificam vim circa cor, rationatiuam autem & intellectiuam circa caput esse.

DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XXIII.

De motu anime.

**P**Lato nunquam non mouentem animā, mentē aut immotā duntaxat transgressibili motu. Aristoteles immobilem animā motione omni primigenia accidentarie vero non exortem, quemadmodum species corporum.

De immortalitate animæ.

**P**ythagoras, Plato animā mortalitatis immunē, exeuntem in animā vniuersi ad sui generis naturas subuolare. Stoici animā corpore exeuntem si inualidior sit vna cū concrementis subsistere, cuiusmodi esse imperitorū animas. Sin strentua sit, quales sunt sapientū, ad flagrantē vsq; naturas euadere. Democritus, Epicurus mortale, vnaq; cū corpore emorientē. Pythagoras, Platoq; rationis quidē compotem partē, nō interiturā. Animā enim tametsi deus nō sit, opus certe æterni dei esse, rationis aut exortē partem interiturā.

De sensibus sensibilibusq;.

**S**toici sensum hoc modo definiūt. Sensus est apprehensio sensorii vel comprehensio. Sensus aut multisuariam dicūt, & habitus em & potētia & actus imaginatioq; comprehensiuā per sensoriū fiunt, ipseq; insuper octauus principatus a quo cætera omnia constitutiunt. Rursus sensus dicunt spiritus intelligentiæ cōpositos ab ipso principatu ad instrumentarias partes stationes agentes. Epicurus pars est inquit sensoria sensus, q̄ eadē facultas est, sensumq; ipsum quod est sensus effectū, vt bifariam ab eo sensus dicat. Sensus quidem facultas ipsa, Sensibile autem effectū. Plato sensum existimat anime & corporis communionem ad externa spectantem, vis enim est animæ, instrumentum vero corporis, ambo autem apprehendentia sunt eorum quæ extrinsecus edu-



PLVTARCHI CHERONEI LIB. III.

cuatur. Leucippus, Democritus, sensum & intelligentiam simulacris rerū fieri extrinsecus occurrētibus, nullūq; sensū cōtingere cui nō huiusmodi imago occurrerit.

Veri necne sint sensus, & visa id est phantasia.

**S**Toici sensus quidem veros, visorū aut quādam vera, quēdam vero vana. Epicurus omne sensum, omneq; visum verū. opinionū aut partim veras, partim vero falsas. Enimuero sensus vno modo fallit, quod est in mente explorabilibus, visum vero ducibus. Sensiliū enī simul visum est & intellectiliū. Empedocles & Heraclides singulos sensus ppter accommodatos meatu cōmensus fieri vnoquoq; sensiliū congruenter linguis hārente.

*Quot sint sensus.*

**S**Toici speciales quinque sensus, visum, auditū, odoratū, gustū, tactū. Aristoteles sextū quidem nō ponit, verum cōmunem sensum, compositarū specierū existimatorem, ad quem sensus omnes simplices suis quisq; visa referunt, in quo ipso transitus ab vno ad alterū veluti figurę aut motus spectatur. Democritus pluris obuersari sensus animantibus rationis cōpotibus, diisq; & sapientibus.

Quonām modo fiat sensus & p̄notio seu anticipatio, & rationis habitus.

**S**Toici cū homo natus est inquit, principem habet animę partem, vicem impletē membranę scriptorię, etenī in ea singulas notiones adnotat, & tanq̄ literis mandat. Primū adnotandī genus est quotq; sensus sit. Qui enim cuiusuis rei sensum apprehenderit, verbi gratia candidi, abeūte confestim eo, memoriā eius habent. Vbi aut eiusdem generis complures factę sunt memorię, tū vsum habere dicunt. Vsus enim & ex

# DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XXV.

perimentū multitudo est eiusdem generis sensuū. At vero notionū naturales quidem predictis modis fiunt, extracq̃ vllū artis adminiculū. Alterę aut̃ iam disciplina curacq̃ adhibitis. Ceterū hæ notiones modo vocant̃, illę vero prenotiones quęq̃. Proinde ratio a qua rationales nūcupamur, ex prenotionibus cōsummari dicit̃ per primū septenariū. Porro conceptus mentis visum est cognitio nis animalis rationalis, nam visum cū animæ appellat̃ rationabili, tū demū sensum vocat̃. A mente nomen græce denominatū. Proinde cæteris omnino animantibus huiusmodi visa nō accidunt, cuiusmodi certe diis nobiscq̃ adeo accidunt, illaq̃ visa tantū sunt non etiā sensa. Quę vero nobis accidunt genere quidem visa sunt, specie aut̃ sensa. Perinde atq̃ stateres & denarii, ipsi quidē per se denarii & stateres sunt. Q. si in nauigii mercedē dentur, tum præter q̃ q̃ denarii sunt portoria etiam fiunt.

Quid intersit inter phantasiam, id est visum, & phantaston, id est visi efficiens phantasticonq̃ & phantasma, id est adulterinum & inane visum.

**C**hrysippus differre inter se quattuor hæc. Phantasia quidē igit̃ affectio est in anima facta, quæ sui quoq̃ efficiens præfert, veluti cū oculis per spicimus albū, affectio est in anima per visum facta, huicq̃ affectioni dicere possum⁹ subesse albū quod ciet, perindeq̃ erit si per tactū aut odoratū huiusmodi affectio fiat. Dicta est igit̃ græce phantasia a lumine, vt em̃ lumen & ea quæ collustrat demonstrat, ita phantasia ipsa se demonstrat & sui quoq̃ conficiens. Phantaston est phantasie efficiens, vt albū, vt frigidū, & omnino quicquid animā citare potest, id est phantaston. Phantastico inanis est attractus, affectus inq̃ in anima a nullo phantasto factus veluti accidit in vmbatilē pugnā exercentibus, manusq̃



inaniter intentantibus, proinde viso subiacet visi quidā  
dā conficiens, inani aut viso non item. At phantasma est  
ad quod rapimur phantastico & inani attractu. cuiusmo  
di in mente captis furoresq; percitis fiunt. Itaq; tragicus  
Orestes cū inquit. O mater supplex oro te ne incute mis  
hi sanguinarias coruscascq; pupillas, ipse enī ipse propter  
affiliunt me. Dicit hæc quidem ille vt furibundus, nihil  
vero videt etsi videre videtur. propter quod ad illū Ele  
ctra ita inquit. Sta miserāde tuis immote in stragulis, cer  
nis horum nihil quæ coram cernere reris. Quemadmo  
dum & apud Homerum Theoclymenus vates.

De visu, & quomodo videamus.

**D**emocritus, Epicurus per imaginum insertis  
visualem arbitrantur potentiam accidere, ra  
diosq; quosdam ab oculis exertos simul atq;  
subiectæ rei insisterint, rursusq; in eisdem res  
dire insertariq; Empedocles imaginibus radios imiscu  
it, idq; coniunctum imaginis radios vocauit. Hippar  
chus autumat ab utroq; oculo ad corporum lineamenta  
exporrectos, perinde atq; manuū ad motu corpora sum  
ma pertrectante, apprehensionem eorū ad visualem vim  
referre. Plato per corradiantiam visum fieri existimat, lu  
mine ab oculis quidem exerto ad aliquantum interualli  
per cognatum sibi aerem effluente, a corporibus vero il  
lato occurrente illi, aeremq; intermedium diffusu amoli  
tuq; facilem cum visuali igne intendente, hæc enim dici  
tur corradiantia Platonica.

De speciebus in speculis editis.

**E**mpedocles per effluuia fieri censet in speculi su  
perficie coeuntia, absolui aut ab igne ex speculo  
excreto, prætentumq; speculo aerem in quem pro  
fluuia coguntur secū transferente. Democritus

# DE PLACI, PHILOSOPHO. FO. XXVI.

Epīcurus speculares species edi per imaginum subsisten-  
tias a nobis prodeuntīū, super speculū vero cōsertatū re-  
lisuq; circumactarū. Pythagorici per visus refractionem,  
ferri enim visum veluti in æs intentum. Simulac aut in  
spissitudinem eius ac tersitudinē adactus sit, redire ipsū  
in sese perinde ac si manus porrecta retro humerū vers-  
sus reuocetur. Possumus etiam his capitibus vti, vbi sus-  
pra de videndi ratione quærebamus.

*blas. Moxe* An visibiles tenebrę.

**S**Toici visibiles tenebras esse, ex visu enim splendo-  
ris quid illis obduci, ac ne interim quidem falli vi-  
sum, nam reuera videt q; tenebrę sunt. Porro tene-  
brę cogunt aggregantq; visum propterea q; hebes-  
cant, contraq; lumē disgregat ac deducit visum nostrū ad  
res vsq; visui obiectas per aerē intermediū, ea propter nō  
cernere nos in tenebris, verū tenebras modo ipsas cerne-  
re. Crysippus intermediū aeris contentione cernere nos  
existimat, Lancinari enī aerē a spiritu visuali qui ab anīę  
principatu ad vsq; pupillam pertingit, qui ipsecū in obie-  
ctum aera incurrerit, intendit eū turbinaliter, si modo sui  
generis nactus aera sit. Prodeunt aut ignei ex oculis ra-  
dii haud quaq; atrī caliginosiue, propter quod visibiles  
tenebras esse. De auditu.

**E**mpedocles auditū fieri spiritus allisu in clauicula  
tam aurīū partem introrsus adnexam, quā tintis  
nabuli vicem præbere dicit, utpote cello loco sitā  
pulsuiq; obuiā. Alcmeon audire nos inani intesti-  
naq; aurīū parte, hocq; esse quod spiritu irrūpente perso-  
net. omnia namq; vacua sonitū edere solere. Diogenes in  
terno capitis aere a voce pulsato citatoq;. Plato platonici  
q; feriri intestinum capitis aerem, ad principatumq; res  
percuti, sicq; auditus sensum existere.

E ij



De odoratu.

**A**lmeon principatū in cerebro esse hoc igitur nos odorari, respiratiōibus ad sese odores euocāti. Empedocles cū pulmonū respirationibus odorem coinsertari. Cum igit grauescit respiratio, propter asperitatem nos non sentire, vt in iis videre est qui grauedine infestantur.

De gustatu.

**A**lmeon humore teporeq; atq; adeo mollitie lingue internosci saporē. Diogenes ppter fungositatem mollitiemq; lingue, propterq; cōmissas illi corporis venas perfundi saporē, ad sensum elicitos animæq; principatū, non aliter atq; a spongia exuctos.

De voce.

**P**lato vocem definit spiritū per os a mente ductū aeremq; ictū per aures ad cerebrū, & sanguinē ad animā vsq; traiectū. Dicitur aut abusiue vox de brutis & inanimis & est crepitus. Vox aut p prie dicitur articulata quæ est ex eo græce phone dicta, q mente concepta illuminet. Epicurus vocem emissum esse a loquentibus profluuiū, sonantibusq; & strepētibus. Id aut profluuiū in conformia fragmenta, conformia vero dici teretia teretibus, & scalena id est impariū inter se laterū triangula, scalenis, & triangula sui generis figuris. His fragmentis in auris incidentibus, vocis sensum confici. Manifeste vero hoc declarari in vtribus effluentibus fullonibusq; in vestes insputantibus. Democritus quoq; aerem in corpora vniforma frangi, vnaq; cum fragmentis vocis conuolui, etenim monedule monedula asidet, vt est adagio vulgatū, atq; solet similem simili deus addere semper, vt in littoribus similes scrupi iisdem in lo

eis visuntur, alibi globosi, teretes alibi, & in cribrantiū in  
cerniculis vniformia coeunt in vnū legumina, ita vt seor  
sum fabę sint, & seorsum cicera. Posset autē his obici, at  
enim quonā modo paucula spiritus fragmenta numeros  
sum spectaculi confessum explere possunt? Emuero stoi  
ci negant aerem ex frustulis constare, continentēq; illū  
& perpetuum dicunt, nihil vacui prorsus habentem. Si  
mulatq; aut spiritū pulset, vndabundū ferri orbibus res  
ctis in infinitū quoad obiectum aerem impleverit, haud  
secus atq; in piscinam lapide misso, q̄q; ipsa orbiculariter  
mouetur, aer vero globose. Anaxagoras vocem ediduri  
usculum aerem offensante spiritu, a quo relisum illū ad  
auris perferri, quo eodem modo echo quoq; fieri.

An incorporea Vox & quomodo fiat Echo.

**P**ythagoras, Plato, Aristoteles incorporeā echo,  
non enim aerem esse sed figuram aeri hārentē,  
agrisq; superficiem certo quodam pulsu factam,  
at superficies omnis corporis expers est, Etenim  
tametsi cū corpore agitetur, nullo tamen prorsus corpo  
re constat. Similiter atq; inflexa virga superficies quidē  
nihil patitur. Materia autē est quæ flectitur. Stoici vocem  
corpus esse sic colligunt. Omne agens inquit aut facis  
ens, corpus. Atqui vox, & facit & agit. Quippe quam au  
dimus sentimusq; auribus appulsam, & in eis exprimen  
tem velutī annulū in cēram. Adhuc omne oblectans aut  
conturbās corpus est. At oblectat nos cōcentus & cōturs  
bat discrepantia. Deniq; omne agitabile corpus est, vox  
autem agitur, & in locos leues incidit, repercutiturq;  
pilę in modū in parietē adactę, pinde in ægypti pyramidi  
bus vnica vox fracta q̄ternos quinosq; adeo sonos edit.

Vnde sensibilis anima, quidq; prin  
cipatus eius.



**S**Toici censent summā animæ partem principatum esse, visorumq; illū & assensuum, sensuū & appetitionum effectorem, quam ratiocinationem vocāt. Ab hac aut animæ principe parte, alię septem enatę & tanq; appendices ad corpus traducantur cirrōrū poly-  
podis instar. Harum septem animę partium quinq; sunt sensoriæ, visus, odoratus, auditus, gustus, tactus. Quarum visus spiritus est a principali animę parte ad oculos pertinens. Odoratus spiritus pertingens a principatu ad nariū fauces. Gustus a principatu ad vsq; linguā ptin-  
gens. Tactus spiritus a principatu ad superficiem ptin-  
dēs rerū tractui facile sensili obnoxiiariū. Reliquarū par-  
tium altera semen dicit, quod ipsum etiam nū spiritus est  
principe aię parte puadens ad genitalis vsq; meatus. Al-  
tera vero vocalis a Zenone dicta, quā & vocē vocant, spi-  
ritus est principatu ad linguā & arteriā pertinens, aliasq;  
sibi accōmodatas instrumētarias parteis. Ipse aut princis-  
patus in capite nostro constitutus est tanq; in mundo, vt  
pote conglobato. De respiratione.

**E**mpedodes primam aiantis respirationē fieri hu-  
more recens editorū per tuū abscedente, externo  
aut aere in exhaustā inanitatē subeūte atq; ad hi-  
antia vascula puadente. deinde expirationem, in-  
sito iā seruore erūpendi impetu ingressum aera extror-  
sus ppellente, ab his inspirationē, aere illo extrorsus re-  
deunte aditūq; vicissim extrario prebente, qua ipsa obti-  
nente cū sanguis p faciē suffusus, aerem affluentia sua p  
nāres reliserit, sub ipsius excessu expirationē fieri. Quo  
rursus sanguine sua p vestigia redeūte, aereq; in destitus-  
tos ab eo locos subeūte, inspirationem. Hoc aut Asclepia-  
des clepsydrę docet exemplo, id est vasculi in imo pertusi  
oblōga in sūmo fistula, & quidē pulmonem in fundibuli

DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XXVIII.

Id est fistulę instar cōstituit. Respirationis autē causā intē  
stinā pectoris subtilitatē autumat, ad quē extrariū aera  
effluere crassiore natura concretū, vicissimq; retroagi, pe  
ctore nec eū admittere, nec eo carere valēte, residuaq; sp  
in pectore subtilioris aeris parte (nō omnis em̄ excerni  
tur) hanc iterū extrinsecus ab illo grauiore impetu. Hęc  
autē Asclepiades cucurbitulis medicinalibus similia esse  
dicebat. Porro respirationē liberā spontaneāq; cōtractis  
fieri aiebat. tenuissimis pulmonū meatibus, intestinisq;  
eorūq; coartatis fistulis. Hęc em̄ nostrę esse spōtis arbitrii  
q;. Herophilus potētias reliq; cicatriculas corporibus hę  
rētes in neruis, in arteriis, in musculis. Pulmonē igit̄ exi  
stimat distractiōis cōtractionisq; naturaliter appetentē,  
vnde & alias pulmonis functiones esse, vt spiritus attra  
ctū extrinsecus. Quem quidē ipsū simul atq; extrario aere  
distentus non iā attrahere potest, eius aeris redundantia  
in pectus reuicere, cōtinuoq; per secundā pulmonis appe  
tionem hunc eundē spiritū pectus ad sese traducere. Ex  
pleto deinde nec iā ad se trahere valenti pectore demū in  
pulmonē redundantia spiritus refluere, inde foras excer  
ni, ita corporis partes inter se afficere, reddendis subinde  
vicibus expletu exhaustuq; facto. Proinde in pulmonis  
bus quatuor oīno motiones esse. Primā per quam aerem  
extrinsecus euocant. Secundā per quam id aeris externi  
quod intra se conceperunt, ad pectus demigrat. Tertiam  
per quā id quod ab illis pectus sibi cōtraxerat, rursus ad  
sele recipiūt. Quartā deniq; p quā a pectore receptū sub  
inde foras regestāt. Harūq; motionū duas distensiones ef  
se. vnā intrinsecus, & alteram a pectore, duasq; itē contra  
ctiōes, vnā qua spiritū ad se pectus elicit, alteram cū insi  
nuatū spiritū in aera egerūt ipsi. Pectoris vero duas tm̄  
motiōes esse, dilatationē qdem cū a pulmone spm̄ euocat



PLVTARCHI CHERONEI LIB. V.

contractionem vero cum acceptum vicissim reddit.

De affectionibus corporis, & an condolescat

nec ne illi anima.

**S**Toici affectiones quidē in locis esse affectis. Sensus autē in animæ principe parte. Epicurus & affectiones & sensus in locis esse affectis, principatum enim affectionis immunem esse. Strato & affectus animæ & sensus in principatu esse, non autē in locis affectis constitutos. Quippe cū in anima sita sit tolerantia, quod profecto in atrocibus asperisque rebus deprehendi, nec non in viris fortibus ignauisque.

DE PLACITIS DECRETISQUE PHILOSOPHORVM NATVRALIBVS  
LIBER QVINTVS ET VLTIMVS.  
MV. GVILLIELMO BV  
DEO INTERPRETE.

De diuinatione.

Quomodo somnia fiant.

Quænam genitalis seminis substantia.

An corpus genitura

An foemine semen emittant.

Quomodo conceptus fiant.

Quomodo mares gignantur & foeminae

Quomodo monstra fiant.

Cur mulier frequentius veneri indulgens non concipit.

Quomodo gemini trigeminiq; gignantur.

Vnde existant parentum similitudines & progenitorū.

Quomodo alienis similes nascentur, parētibus vero neq;.

Quibus modis sterilescant tum mulieres, tum viri.

Cur steriles mulæ.

DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XXIX.

- An infans in vtero animans sit.  
Vnde alantur infantes in vtero.  
Quid primum absoluitur in vtero.  
Cur septimestres infantes natales.  
De generatione animalium, quomodo genita animalia,  
& an interitui obnoxia.  
Quot genera animantium, & nū omnia sensu ratione  
& prædita sint  
Quanto tandem tempore conformentur in vtero animalia.  
Ex quibus elementis constent singulæ generales corporis partes.  
Vnde somnus fiat aut mors.  
Quando & quomodo incipiat homo perfici.  
Vtrius tandem somnus aut mors, animæ an corporis.  
Quomodo augecant stirpes, & an animantes sint.  
De vegetatione & auctu.  
Quomodo fiat febris, & an adnatus consecrariusque sit affe-  
De prospera aduersaque valitudine, & senectute. (sectus.

DE DIVINATIONE.

**P**LATO & Stoici diuinationem in tro-  
ducunt per instinctū afflatumque diuinū,  
qui sanaticus furor est, feruorque lymphatis-  
ticus, per somniorū imaginamenta chalde-  
orumque observationes, & augurū disci-  
plinam. Hi autē plerasque diuinationis partes probant. Xe-  
nophanes & Epicurus diuinationem omnem sustules-  
runt. Pythagoras immolatricem tantum improbat. Aris-  
toteles & Dicaearchus per instinctum solum lymphaticū  
inducūt, perque somnia, immortalem ipsi quidem animā  
neutiūque putantes, cuiusdam vero numinis participem.

Quomodo somnia fiant.



PLVTARCHI CHERONEI LIB. VI

**D**emocritus somnia fieri aduentitiis appulsiſq; imaginibus. Strato mentis in ſomnis ea natu-  
ra quæ rationis expers eſt quodammodo præ-  
ualentius ſentiente. Proptereaq; citata a co-  
gnitiua potentia. Herophilus ſomnia diuinitus inſpiras-  
ta e neceſſitate eſſe, naturalia aut fieri anima commodas-  
ſum ſibi rerum effingente ſimulacra, quæq; ab his futu-  
ra ſunt. Ex vtroq; vero genere temperata imaginũ ap-  
pulu fieri, cū expetimus videmus, cuiuſmodi iis accidunt  
qui amicas in ſomnis attrectare videntur.

Quænam genitalis ſeminis ſubſtantia ſit.

**A**riſtoteles ſemen eſſe inquit quod cieri in ſeſe  
potest ad tale quiddã conficiendũ quale id eſt  
ex quo ipſum cõcretũ eſt. Pythagoras geniturã  
probiſſimi ſanguinis ſpumam, alimenti retris-  
mentum, vt ſanguinem quoq; & medullam. Alcmeon ce-  
rebri partem. Plato vertebralis medullæ deſtiniũ. Epicu-  
rus conuulſum quiddam a corpore & anima. Democri-  
tus ex totis prodiit genitura corporibus, præcipuiſq; eorũ  
partibus veluti carnoſis fibris & oſſibus.

An corpus genitura.

**L**ucippus & Zeno corpus, eſſe em̃ animæ cõuul-  
ſuram. Pythagoras, Plato, Ariſtoteles vim quidẽ  
geniture incorporeã, veluti mentem motricem,  
corpoream vero materiam profluentem. Strato  
vim quoq; ſeminis, corpus, vtpote ſpiritalem.

An ſceminæ ſemen emittant.

**P**ythagoras, Democritus, Epicurus, ſceminã quo-  
q; ſemen emittere, ſeminalis enim meatus auer-  
ſos habere, propter quod ab uſu inquit coitus  
appetentiam habet. Ariſtoteles Platoq; materiã  
quidẽ vuidam emittere tanq; ſudorem a colluctatio-

ne, sed haud quāq; seminalem. Hippo emittere quidem foeminas semen non minus maribus, sed quod ad generationem nō conferat, vt quod citra vuluam excidat, unde nonnullas saepenumero citra coitū vllum semen emittere, praesertim quę viduæ degant. Sunt qui a mare ossa, carnes vero a foemina esse contendunt.

Quomodo conceptus fiant.

**A**ristoteles conceptus fieri præducta proxima, purgatione vulua, menstruisq; a totius corporis compage puri partem sanguinis euocantibus, sicut in genitura quoq; virilis concretione contingit. Conceptus autem nō euadere aut propter mensiū defectū, aut inflatilem vuluam, aut egritudinem, aut mulierū imbecillitatē, aut virorū deniq; lassescentiā.

Quomodo mares gignantur aut foeminae.

**E**mpedocles mares aut foeminas pro caliditate frigiditateq; gigni, indeq; esse quod perhibent primos olimmares ad exortum & meridiem terræ enatos, foeminas vero ad septentriones. Parmenides viceversa ad septentriones mares enatos. Quippe quispissitudinis plus habeant, contraq; ad meridiem foeminas, utpote solutiores. Hipponax prout coisile validū q; fuerit semen, fluxumue & languidum mares aut foeminas gigni. Anaxagoras, Parmenides, quod a dextris corporis partibus migrarit in dextras quoq; vuluæ partes manare, itemq; quod a sinistris in sinistras quoq;. Quod si huiusmodi delapsus viceversa euaserit, foeminas gigni. Leucippus partuū immutatione p quā mas colem, foemina vuluā habet, hacq; tenus Leucippus. Democritus promiscuas pris ab utro contigerit cūq; peculiaris vero p alterutris preualētia gigni. Hipponax, si quidem genitale semē preualuerit, marē gigni, sin alimentū, foeminam.



Quomodo monstra fiant.

**E**Mpedocles monstra fieri exuberantiam defectūque seminis, aut propter agitationis turbulentiam, aut si in plusculas partis secetur, aut si aberrauerit, has fere causas monstrorum cōmentus illevisdetur. Strato per additamentum ademptionemue, aut transpositionem, aut inflationem. Medicorum quidam ppter distortā id temporis vuluam distendente spiritu. Cur mulier frequentius veneri indulgens,

non concipiat.

**D**Iocles medicus, aut q nonnullæ semen omnis no nō emittant, aut q minus q̄ necesse est, aut q tale in quo potentia viuifica non sit, aut propter caloris, vel frigoris inopiam, aut humiditatis siccitatisue, aut propter genitalium resolutionem. Stoici propter genitalis obliquitatem recte emittere genituram non valentis, aut propter genitalium incōmensurabilitatem abstrusiore q̄ pro modo eorum vulua. Erasistratus locorum vitio, si callosi carnosiq̄ sint, aut rariores q̄ pro natura sua, aut si minores.

Quomodo gemini trigeminiq̄ gignantur.

**E**Mpedocles geminos trigeminosq̄ gigni exuberante scissiliue semine. Asclepiades ppter seminum prestantiam, haud secus atq̄ hordeaceas spicas binis trinisq̄ granorum versibus constantes, huiusmodi em̄ semina prolificentissima esse. Erasistratus propter superfoetationes, quo modo & in brutis animalibus. Vulua enim quæ probe expurgata est, ea demum superfoetationem capit. Stoici propter vuluæ loculamenta, cum in primū secundumq̄ incidit semen, tunc enī superfoetari & geminos trigeminosq̄ interdū gigni.

Vnde existant parentum similitudis.

nes & progenitorum.

**E**mpedocles similitudines fieri corporum semine inualefcente, dissimilitudines vero seminali colore in vaporem euanido. Parmenides cum a dextera vulvae parte foetus editur, patrem referre, cum vero ab leua, matrem. Stoici a toto corpore atque ab animae semina prodire, unde & similitudines affingere figuras formasque iisdem ex generibus. haud secus atque pictorem, iisdem ex pigmentis effigiem facientem eius quem imitari studet. Caeterum emittere mulierem etiamnum semen, quod si euicerit mulieris semen, partum mulierem referre, si viri, virum.

Quonam modo alienis similes nascantur, parentibus vero non item.

**M**edicorum plerique fortuito & temere prout refrigerit tum viri tum mulieris semen, parentibus nasci dissimiles pueros. Empedocles visum conceptum oblato informari infantem. Etenim mulieres simulacra sepiuscule statuasque in delitiis habuisse, similesque iis partus enixas. Stoici concordia mentis, & radiorum atque imaginum sub de fluuio rum insinuatrices, fieri parentum prolesque similitudines.

Quibus modis sterilefcant tum mulieres, tum viri.

**M**edici steriles fieri propter vuluam aut densiorem, aut rariorem, aut duriorē, aut si calla quaedam obduxerit, aut carnosior sit. Denique si mulier languido animo sit, aut tabido corpore, aut mala habitudine. Postremo propter contortam vulvae configurationem conuulsionemue. Diocles viros sterilefceri aut quoniam genituram nullam omnino emittant, aut quoniam minus quam quanto opus est, aut quia minime foeticam, aut si lasefcant genitalia, aut propter pe-



nis obliquitatem, si modo genituram recto tenore egere  
re nequeat. Deniq; si proportionē penis vulua immodis  
ce reducta sit. Stoici causantur potentias qualitatesq; in  
vtrorq; coeuntium inter se abhorrentes, quas si dissociari  
contigerit, suiq; generis aliis coniungi, tum deniq; mi  
xturam e natura temperari, sicq; infantem absolui.

Cur steriles mulæ.

**A** Lcmçon mulini generis mares quidem steriles,  
propter genituræ tenuitatem, id est seminis fri  
giditatem. Fœminas vero propter vuluam non  
dehiscentem, id est non se laxantem. Sic enim di  
xit ille. Empedocles ppter vuluam breuem, pumilam, re  
strictam, ventricq; auerse coalitā. Neq; em̃ genituram res  
cta in eū illabi, nec si euadat, illā excipere posse. Huic autē  
Diocles astipulat, nam in dissectionibus inquit nō rarissi  
me huiusmodi mularū vuluas vidimus. Consentaneū  
q; est ppter hoc genus causas mulieres etiam nū steriles  
fcere.

An infans in vtero animans sit.

**P** Lato infantem in vtero animantem esse, moue  
ri enim in vtero vegetariq;. Stoici ventris esse  
partem non animal, vt enim fructus qui partes  
sunt arborū, simul atq; maturuere defluunt, ita  
& partus. Empedocles fœtum in vtero animal non esse,  
sed spirantem tamen. Enimvero primam animalis respi  
rationem edito statim partu existere, humore quidem  
partuum abscessum capiēte. Extrario vero aere ad exin  
sumentum subeunte, vtpote introrsus hiantibus conce  
ptaculis. Diogenes nasci quidem infantes inanimos, sed  
in calore tamen, ex quo effuso statim fœtu ingentum  
calorem in pulmonem elici. Herophilus naturalem mos  
tum immaturo partui reliquit, non etiam animale id  
est spirabilem. Nervos autem in causa huiusmodi moe

tus esse ait, animantes autem tum denique esse cum in lucem editi aeris quid sumperint.

Vnde alantur infantes in vtero.

**D**Emocritus infantem in locis ore alimentum sumere, vnde statim editum mordicus in mammam ferri, esse enim in locis foemineis papillas quasdam intellectu perceptas, & oscula quibus alantur. Stoici per secundas & vmbilicum alimentum sumere, ideoque obstetricantes confestim eum adnectere, osque infantis diducere, ut alimenti genus aliud medietur. Alcmaeon per totum corpus alii. exurgere enim eum spongiae in modum alimenta vegetantia.

Quid primum absoluator in vtero.

**S**Toici in plerisque membra simul omnia absolui putant. Aristoteles lumbos primum absolui carinae navis instar. Alcmaeon caput, ut in quo principatus est. Medici cor, ut in quo venarum arteriarumque principium. Sunt qui maximum digitum pedis, non desunt qui vmbilicum dicant.

Cur septimestres infantes natales.

**E**MPEDOCLES, cum primum genus hominum e terra enatum est tantum longitudine temporis diem fuisse propter solis segnitiam, quantam nunc decem sit mensium dies. procedente deinde tempore tantum fuisse, quanta nunc septem mensium. Propterea decimestres infantes, septimestresque natales. Itaque nimirum natura comparante vno partum adulescere die, qua prima poneretur nocte. Timeus non decem menses sed nouem esse existimat. Verum quandoque quidem & ante conceptus menstrua sisterentur, propterea decem existimatos. Sic quoque septimestres videri qui septimestres non sint. Quippe cum a conceptu quoque



PLVTARCHI CHERONEI LIB. V.

vulua nōnunq̃ menstruis affluat, ignorari enim & post  
conceptum purgationum numerū. Polybus & Diocles  
empyrīci vel octauum mensem agnouere genitalem, et  
si languidiorem quodammodo, quoniam permulti ex in  
firmitate perierint, fere tamen octimestres non pauci in  
viros euaserint. Aristoteles vero Hippocratesq̃ putāt si  
vulua mensibus expleatur septem, tum deniq̃ erumpere  
infantes, vitalesq̃ nasci, q̃ si erumpant nec tamen alant  
vmbilico languente (id quod accidere solet si dolēte vul  
ua concrementum partus fiat) tunc infantem tabescere.  
Sin vero nouem menses in vtero manserit, tum demum  
numeris omnibus suis consummatum esse. Polybus cen  
tum & octogintaduos dies dimidiatūq̃ natales efficere.  
Quod semestire tempus esse, quanto tempore sol ab vno  
solstitio ad alterum perueniat. Septimestres vero ideo di  
ci quandoquidem sexti mensis dies in septimo implent.  
Enimvero mathematici octo omnis genituræ menses  
dissociabiles esse aiunt, septem vero fœderabiles, dissocia  
ta aut̃ disiunctaq̃ signa sunt, stellas quas œcodespotas id  
est domicilii dominas vocāt, maleficas naçtę sunt, nam si  
qua harum vitæ viuendiq̃ instituti auspiciatum sit, infor  
tunatos non perennaturosq̃ portendit. abiuncta aut̃ si  
gna nullocq̃ mutui conspectus cōmercio vincta, numero  
sunt octo. veluti aries ad scorpionem adiunctus, & tau  
rus ad sagitarium, gemini ad capricornum, ad aquariū  
cancer, ad pisces leo. Deniq̃ abiuncta virgo ad arietem.  
Quare & septimestres vitales & decimestres esse, Con  
tra octimestres enecari propter mundi dissidentiam.

De generatione animalium, quomodo genita ani  
malia, & an interitui obnoxia.

**S**ecundum quos natiuus mundus, natia etiam nū  
animalia & corruptioni obiecta sunt. Epicurus se

DE PLACIT. PHILOSOPHO. FO. XXXIII.

cundum quem ingenta, degenerantia ait inter se nasci animalia, esse enim ea huius mundi partes. Similiter atq; Anaxagoras & Euripides. Intererit nihil corū quę nata sunt, transilientia vero aliud in aliud, figuras alias atq; alias induunt. Anaximander tradit prima in humore es nata esse animalia, aculeatis ipsa obducta corticibus, processu deinde temporis exuctiora cuasisse, ruptoq; tandē cortice ad breue tempus vixisse. Empedocles primas animalium procreationes omnibus suis partibus neutiq; absolutas fuisse. Verum incoactis partibus dissolutas huiusmodi. Secundas vero coalescentibus partibus in simulacri speciem. Tertias autē enascentibus ex se inuicem partibus. Quartas non iam eiusdem modi veluti ex terra & aqua, verum ex sese vicissim genitis gignentibusq; illa quidem adstipata, hæc in alimentum cedente, foeminarū vero forma seminalis motus irritamentū ingenerante. Ceterum animalium omnium genera certis quibusdam temperamentis dirempta. Aquę enim accommodatiora in aquam appetitu duci, quędā in aera aspirare, prout ignis participantiora sunt. At grauiora terræ hæsisse. Quę vero æquabili ex omnibus temperamento sint pectoribus elocuta.

Quot genera animantium, & an omnia sensuras  
tioneq; prædita sint.

**E**st Aristotelis tractatus quidam in quo animalium genera quadripartita esse dicit, terrestria, aquatilia, volucra, coelestia. Etenim coelestium quoq; orbium animalia dici non secus atq; terræ. Animalia aut rationalia immortalia Democritus atq; Epicurus coelestia existimat. Anaxagoras animalia omnia rationē habere dumtaxat actiuam, nam passiuam rationem & tantq; mentem, quantq; mentis interpretem dicūt, neutiq; ha-



bere. Pythagoras, Plato, rationalis animas esse vel earum animantium quæ irrationabiles vocentur. Tametsi rati onabiliter non agentis, cum propter distemperantiam corporum, tum vero q̃ differendi facultate careant, vti n̄ simiis cernere est, vt in canibus, blaterare enim has ani mantis non loqui. Diogenes has etiam intelligentiæ aerisq̃ participes, verum q̃ earum partim compactiliores sint, partim humore redūdantes, nec animaduertere nec sentire. perinde autem atq̃ furentis affici, animæ principatū hallucinante.

Quanto tandem tempore aīalīa in vtero conforment̃.  
**E**mpedocles in humano genere fœtum membraturam a sexto & trigesimo die auspicari, absolueretq̃ vndequinquagesimo. Asclepiades in maribus propter feruorem commissuras artuum a sexto & vigesimo die fieri, in multisq̃ etiam citra, suis aut̃ partibus omnibus ad quinquagesimum consummari, in fœminis vero intra bimestre incipere, ad quadrimestre q̃ confici propter caloris inopiam. In genere autem brutorum consummate pariter membrari, propter elementorum contemperaciones.

Ex quibus elementis constent singulę generales corporis partes.

**E**mpedocles carnes procreatas ex quattuor inter norum elementorū temperatione, neruos autem igne & terra duplici proportione mixtis, vngues vero in aīalibus gigni neruis obrigentibus, quatenus aeri obiecti sunt. At vero ossa ex aqua internaq̃ terra constare videri, ex quattuor deniq̃ cōmixtis sudorē lachrymamq̃ composita, liquefacto vtiq̃ sanguine ex tenuatuq̃ diffuso.

Quando & quomodo incipiat homo perfici.

**H**eraclitus & Stoici homines coeptos esse perfici circiter secundum septenarium sub quem sane seminale iam serū prodit. Etenim arbores inquit perfici coepti sunt, cū semina gignere coeperūt, ante hac vero imperfecti, imaturi, atq; adeo in fructuosē sunt. Proinde perfectus tum deniq; est homo. Aristoteles circiter septenariū secundū honesti prauiq; notionē existere, utiq; cū disciplinis inītiānt. Sūt qui putent tertia hebdomade consummari hoīem, ut cū viribus suis vīt. Vnde somnus fiat aut mors.

**A**lcmaeon somnū fieri sanguinis receptu in venarum confluuiū putat, perfusu vero expersiscentiam, collectu aut eiusdem absoluto, mortem. Empedocles somnū sanguinarij caloris refrigerationem esse, quæ quidem si modice temperata sit, sequi somnū, si imodica sit, mortem. Diogenes, si penis sanguis diffusus venas corporis impleat, intestinūq; earū aerem ad pectus subditūq; illi ventrem propulerit, tū deniq; somnū fieri, ex quo precordia concalescere. Quod si oīs funditus aer ex venis eruperit, mortem existere. Plato & Stoici somnū fieri sensilis quidem spiritus remissione & tanq̃ laxatione, quemadmodū & sup̃ terram confidente flatu, eodē vero se recipiēte ad superciliorū interstitiū, id est animæ principatū. At vero cum omnifaria sit spiritus sensilis remissio, tū demū consequi mortem.

Vtrius tandem somnus & mors, animæ an corporis.

**A**ristoteles cōmunem somnum corporis & animæ autumat. Est enim eius functio humor a pectore ad capitalia loca suffusus, subiectoq; alimento cordis feruor refrigeratus, mortem vero esse absolutam refrigerationem, quam ipsam corporis solius esse non etiam animæ, cuius neuiq; mors sit. Anaxa



goras somnū corporalis functionis esse, corporalem enī affectionem esse non animalem, esse autem vel animæ mortem videlicet diremptionē. Empedocles mortem eorum esse diremptum ex quibus cōcrementum hominis constat. Quapropter cōmunem esse mortem corporis & animæ. Somnum vero ignis interni secretionem esse.

Quomodo augescant stirpes, & an sint animantes.

**P**Lato, Empedocles, stirpes quoq; animatos animantēsq; manifesta vero argumenta q̄ vibrent, q̄ porrectos ramos habeant, q̄ tractant eos arboratori non sine violentia cedant, rursumq; laxati in pristinum vsq; adeo habitū crescendo se reuocent, vt etiā renitentia pondera euincant. Aristoteles animatos quidem nec tamen aiantis. Quippe cū animantes appetitrices sint, sensibilesq; ac rationabiles. Stoici Epicureiq; animatos negāt. Siquidem animatorum partim appetitrice anima esse & concupitrice, partim vero rationis compote, at stirpes temeritate quadam nasci, non animæ vi. Empedocles arbores primas animalium e terra extitisse anteq̄ circumflexus solis expansus est, ante etiā q̄ nox diesq; discriminata sunt, masculq; & foeminae rationem optinuisse propter temperamentī commoditatem, augeri autem a calore terræ interno ad hoc se distribuente. Proinde plantas terrę esse partes non secus acinantes in vtero vuluæ, fructus vero in plantis ignis & aquæ excrementa esse. At vero plantas quæ humoris in opes sint, æstu exultas defrondescere, quæ vero humoris plene frondes non amittere, vt laurum, oleam, palmā, Succorum porro differentias euariantis causas efficere, particularumq; multitudines, quas quidem differentias ab altricis similaritatibus referunt veluti in vineis, nam generum differentiaē vini præstantiam non efficiunt, sed

nutricij potius soli pabulum.

De vegetatione & auctu.

**E**mpedocles quidem animantes alimenti substan-  
tia naturæ suæ accommodatæ augescere autem calo-  
ris accessu minui vero vtriusq; defectu. Huius  
autem æui homines præ illis primis hominibus  
instar optinere infantium.

Vnde appetentiæ animalibus fiant & voluptates.

**E**mpedocles appetentias fieri animalibus elemen-  
torum defectibus vniuscuiusq; conficientium, vo-  
luptates vero ex humido.

Quomodo fiat febris, & an adnatus confecta-  
riusq; sit affectus.

**E**Rasistratus febrem hunc in modum definit. Fe-  
bris est citamentū sanguinis in spiritalia illapsū  
conceptacula, idq; nulla nostra sponte, vt enim  
mare cum flatu nullo cietur, conquiescit, violen-  
to vero flatu præter naturam irruente, iminius conturba-  
tur, nihilo secius in corpore cum cietur sanguis in spiri-  
tum conceptacula irrumpit, inibiq; efferuescens concale-  
facit totum corpus. Placet autem illi febrem posterum &  
consequentem affectum esse. At vero Diodes hoc modo  
inquit, conspectus introrsus latentij comparentia sape  
sunt & per summa erumpentia. Atqui id genus affectio-  
nibus adnasci febrem videmus, & in vulneribus & pitui-  
tosis collectionibus & inguinariis abscessibus. Herophi-  
lus nulla etiamnum precedente causa nonnullos inter-  
dum febricitare.

De prospera aduersaq; valitudine, & senectute.

**A**lcmaeon sanitatis conseruatricem potentiarū  
æquabilitatem, humoris, caloris, siccitatis, frigo-  
ris, amaritudinis, dulcedinis, & reliquarū. Con



PLVTARCHI CHERONEI. LIB. V.

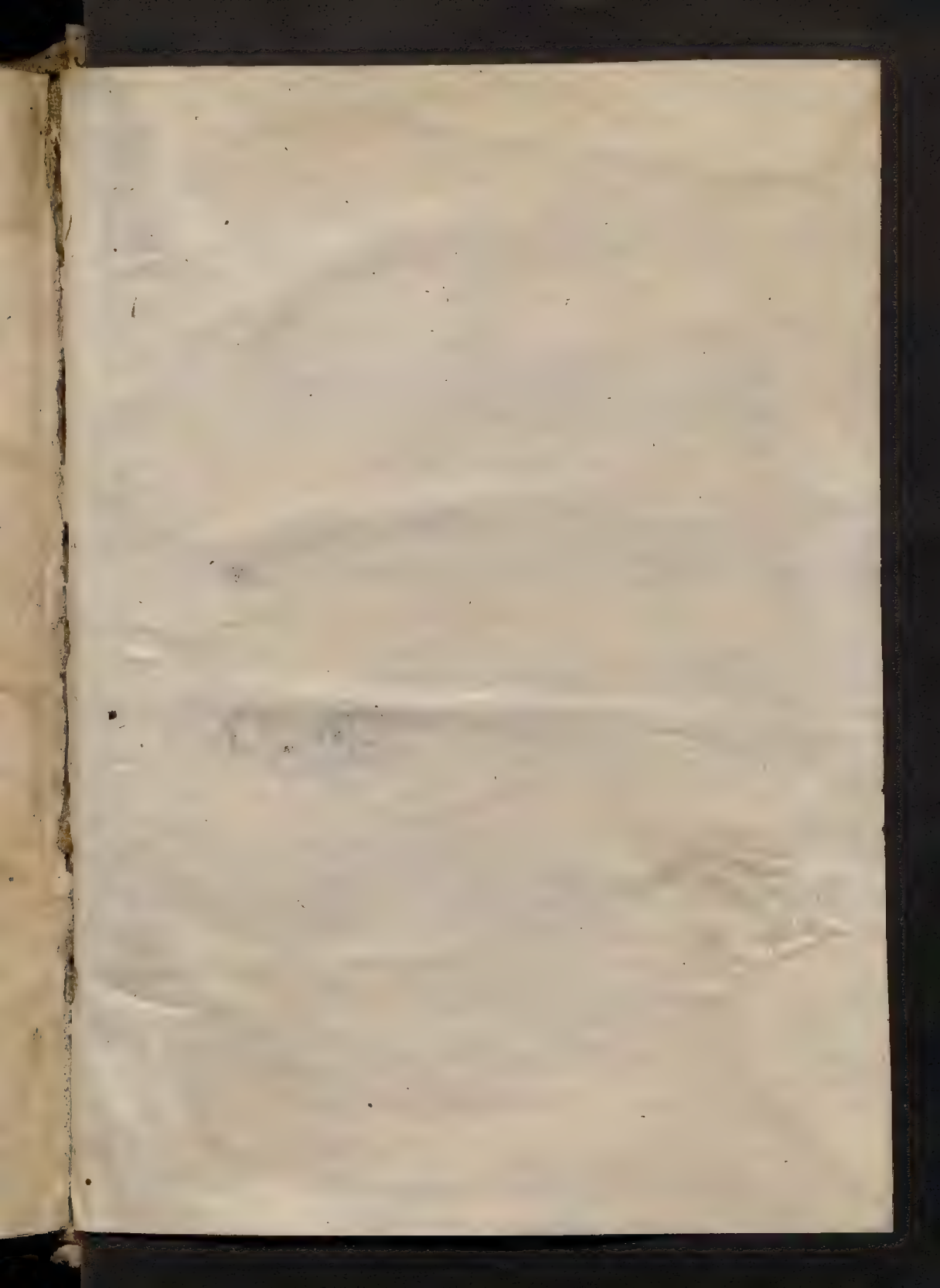
tra vnus dominatum præpotentem valitudinis effectorem, tabificū enim esse vtrarumvis partium dominatū impotentem, morborumq; omnium causam. Atq; illam quidem tum a qua, vt caloris exuperantiam aut frigoris, tum vero ex qua, vt redundantiam & defectum, vt in nō nullis sanguinis inopiam aut etiam cerebri, Sanitatem aut esse in modice accommodatū qualitatum temperamentum. Diocles morbos fere fieri propter inæquabilitatem elementorum corporalium habitusq; aeris. Strato morbos propter alimenti exuberantiā cruditatemq; & corruptionem fieri, contra, p̄speram valitudinem rectā corporis constitutionē alimentiq; quod satis est esse. Stoici concorditer senīū caloris inopia fieri censent, eos enim qui plūsculum calorem habeant diūtius viuere. Asclepiades æthiopas celeriter senescere, atq; adeo trigesimo anno, eorum enim corpora supra modū calfactari, a sole vtq; destuta. Enimuero in Britannia centū & viginti annis homines senescere. Quandoquidē obrigefacta loca introrsus calorem arcēt. Etenim æthiopum corpora ideo exustiora esse, q̄ a sole relaxata sint, aliter prorsus atq; ad aquilonem, vbi densa corpora sunt, propter quod & longæua.

FINIS.

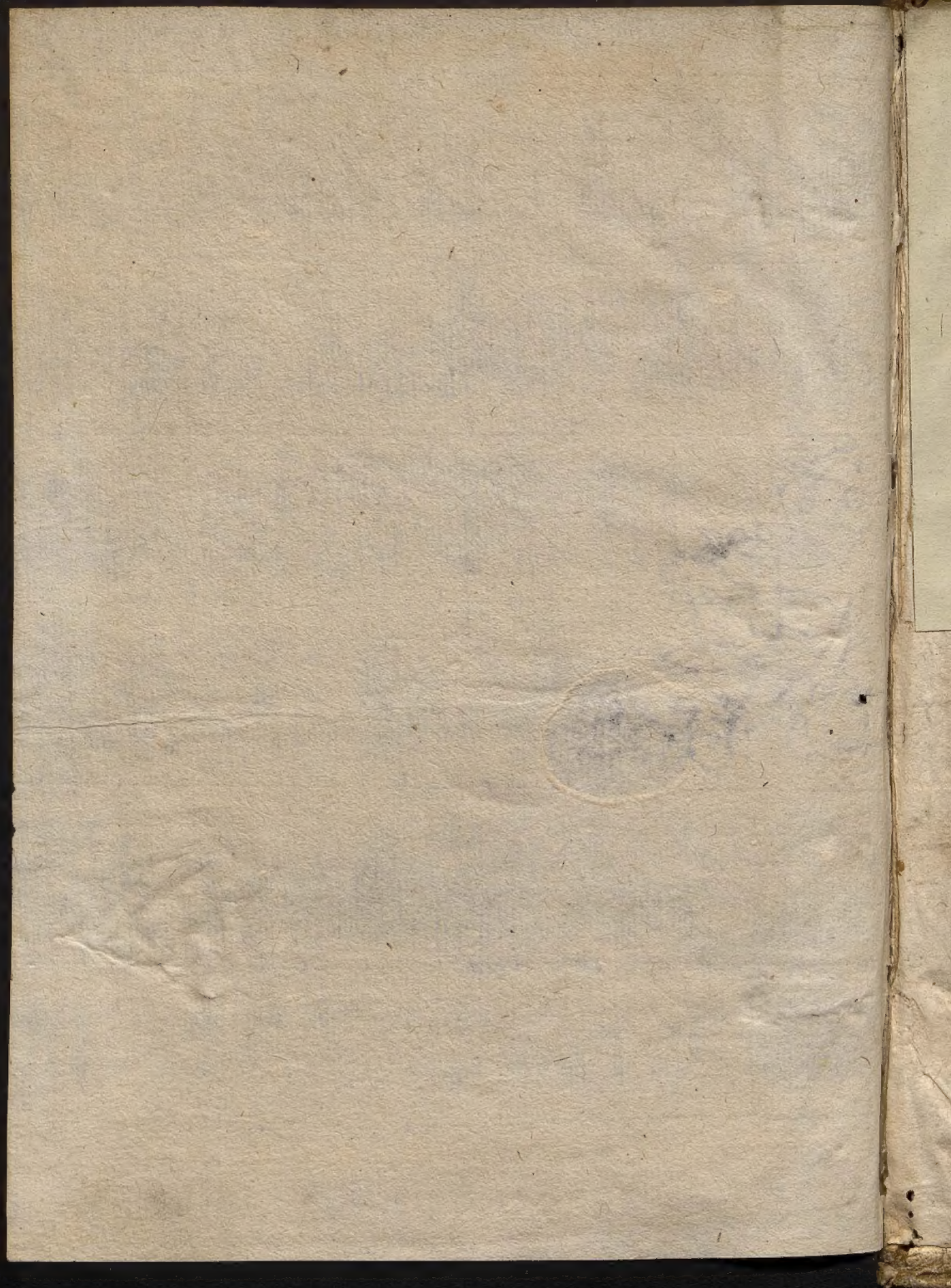
Argentorati, Ex ædibus Schurerianis  
Mense Iulio. M D XVI.

REGNAN. CAES. MAXIMILIANO.  
P. F. AYG.











5621









